

**Sessão Ordinária de 19 de abril de 2021.**

**Expediente: Estudo sobre a Alocação Didática 2021**

**Relatores: Patricia Sessa e Luciano Cruz**

### **Contexto e Histórico:**

Desde a suspensão de atividades presenciais da UFABC em 13 março de 2020 (portarias da reitoria nº 378 e 385) uma série de medidas foram tomadas para garantir a manutenção do ensino, que dada a necessidade de isolamento social imposta pela pandemia do Coronavírus (SARS-CoV-2), tem sido realizado na modalidade remota.

O primeiro quadrimestre de 2020, que estava sendo oferecido presencialmente, foi convertido para o oferecimento emergencial (ECE), no qual boa parte das disciplinas que estavam sendo desenvolvidas foram reformuladas para a modalidade remota. Para os quadrimestres posteriores foi realizada uma ampla discussão, na qual foram estabelecidas regras mais definitivas para os Quadrimestres Suplementares (QS), por meio das resoluções Consepe nº240 e Consepe nº245. É importante frisar que dado o tempo necessário para as discussões e finalização da resolução, **o ano de 2020 teve apenas dois quadrimestres: 2020.1** – Iniciado em modalidade presencial e continuado na modalidade remota (como definida na resolução Consepe nº239) e **2020.3** – Planejado e realizado em modalidade remota (como definido pela resolução Consepe nº240).

A modalidade de ofecimento dos quadrimestres de 2021 foi definida no calendário de procedimentos administrativo-acadêmicos de 2021, estando em conformidade com o plano de retomada gradual de atividades presenciais na UFABC (anexo do ato decisório ConsUni nº188). O primeiro quadrimestre de 2021 teve a sua oferta em modalidade remota, e já foi definido que o segundo quadrimestre também será ofertado nesta modalidade. Quanto ao terceiro quadrimestre, temos a data de 23/04/2021 para a decisão de sua modalidade de oferecimento (presencial, remoto ou híbrido). Todavia, nas condições epidemiológicas atuais, observamos uma alta probabilidade que 2021.3 também tenha oferta em modalidade remota e, portanto, teríamos mais um ano sem atividades presenciais de ensino na Universidade.

Perante este cenário, o Conselho do CCNH vem realizando (desde a oitava sessão de 2020, em 28 de setembro) uma discussão bastante ampla e aprofundada sobre o tema da Alocação Didática em busca de mitigar os problemas no Ensino em tempos de Pandemia. No

## Relato Conselho do CCNH

corrente ano, na segunda sessão (08/02/2021), apresentamos uma retrospectiva das discussões realizadas em 2020 e atualizamos as informações em relação aos desdobramentos da pandemia em 2021.

Diante das discussões já realizadas, dos dados obtidos e da demanda posta, ainda há a pendência sobre “*qual o número de créditos que seria esperado dos docentes do CCNH no ano de 2020 e, conseqüentemente em 2021*”. Com esta questão em mente, nesta relatoria serão apresentados diversos dados comparativos dos créditos consolidados do CCNH em 2019 e 2020 para pautar a nossa discussão e possibilitar respostas mais quantitativas às questões levantadas na última reunião do conselho de nosso centro, embora entendamos a necessidade de considerar as diferentes dimensões e os contextos que tangenciam a questão.

### Avaliação:

A dados brutos utilizados para o estudo que estamos apresentando aqui foram: i) planilha de créditos consolidados do CCNH de 2019; ii) planilha de créditos consolidados do CCNH de 2020; iii) tabela de docentes equivalentes 2019 e iv) tabela de docentes equivalentes 2020.

A seguir apresentamos a tabela 1 com os créditos consolidados por curso para os anos de 2019 e 2020. Alguns pontos importante sobre os dados apresentados:

- Os créditos foram somados considerando a plenária (principal) da qual o docente pertence;
- Todos os créditos atribuídos ao docente (graduação, pós-graduação e extensão) foram contabilizados para o curso;
- Na contagem de créditos por docente não foram contabilizadas os horários de atendimento, mas apenas os créditos associados a disciplina (T+P);
- O valor de créditos do QS de 2020 foram contabilizados como consta na planilha de créditos consolidados de 2020, ou seja, não incluindo o crédito extra por turma como definido na resolução do QS;
- Devido a existência de apenas um docente oficialmente alocado ao curso Bacharelado em Biotecnologia, em geral, percebemos distorções nos dados deste curso em relação aos demais. Dessa forma, em algumas análises, este curso não será listado.

Na tabela 1, além dos dados totalizados para cada ano, também apresentamos os créditos por quadrimestre, uma vez que estes dados estão disponíveis e poderão ser úteis para análises futuras, como por exemplo, se algum curso possui uma maior ou menor concentração de créditos em um dado quadrimestre (o que talvez pudesse levar a se considerar reformulações da oferta para otimizar o trabalho dos docentes).



## Relato Conselho do CCNH

A primeira observação que fazemos é **que apesar de 2020 ter efetivamente apenas 2 quadrimestres, a redução de créditos não foi proporcional ao esperado para a ausência de um quadrimestre (que caísse em um terço do total planejado)**, como pode ser visto na Tabela 2, na qual apresentamos o quociente de créditos ofertados em 2020 em relação aos ofertados em 2019.

**Tabela 2** - Quociente de créditos ofertados em 2020 pelos créditos ofertados em 2019 por curso.

CURSOS	quociente de créditos ofertados (2020/2019)
Bacharelado em Biotecnologia*	0,38
Bacharelado em Ciências Biológicas	0,97
Bacharelado em Filosofia	0,71
Bacharelado em Física	0,74
Bacharelado em Química	1,06
Licenciatura em Ciências Biológicas	0,90
Licenciatura em Filosofia	0,56
Licenciatura em Física	0,78
Licenciatura em Química	0,67
Todos os cursos	0,84

Podemos observar que em alguns cursos a redução da oferta de créditos foi pequena, sendo que **para o Centro como um todo**, tivemos um quociente de 0,84, o que representa uma **redução em torno de 15% nos créditos de 2020**. No tocante aos motivos para a manutenção de um número de créditos anual (mesmo com um quadrimestre a menos), podemos considerar a estrutura dos diferentes cursos em relação às disciplinas obrigatórias e de opção limitada a serem oferecidas, bem como a regra para a oferta de disciplinas do QS, que sugeriu um teto para o número de alunos por turma, menor do que o habitual em cursos presenciais. Assim, para o atendimento da demanda dos estudantes, tivemos uma abertura bem maior de número de turmas e, conseqüentemente, oferecimento de créditos.

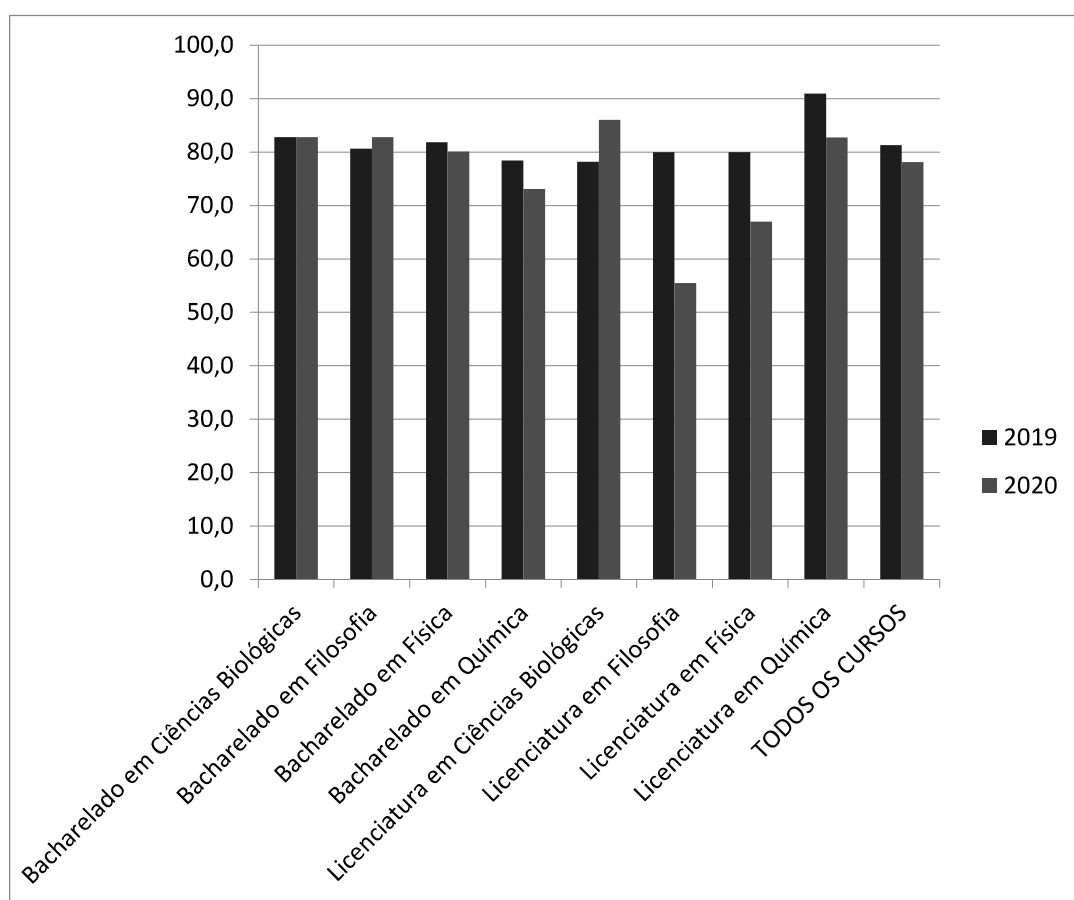
Para o cálculo da média de créditos por docente, utilizamos o número de docentes equivalentes por curso, como consta na tabela 3. Como podemos observar, o número de docentes equivalentes é, em geral, menor que o número de docentes alocados ao curso, pois diversos docentes ocupam cargos administrativos e, portanto, têm reduções de carga didática.

Apesar de não ser o escopo da presente análise, não podemos deixar de apontar que diversos cursos apresentam reduções bem altas dos docentes equivalentes em relação aos alocados. No sentido de permitir melhor compreensão, organizamos um gráfico que apresenta a porcentagem de docentes equivalentes em relação aos docentes alocados (ênfatizando que não apresentamos o dado sobre o Bach. em Biotecnologia por ter apenas um docente alocado).

Relato Conselho do CCNH

**Tabela 3** - Docentes alocados e equivalentes por curso.

CURSOS	2019			2020		
	docentes alocados	docentes equivalentes	Porcentagem (equivalente/alocado)	docentes alocados	docentes equivalentes	Porcentagem (equivalente/alocado)
Bacharelado em Ciências Biológicas	54	45	82,8	54	45	82,8
Bacharelado em Filosofia	31	25	80,6	32	26	82,8
Bacharelado em Física	66	54	81,8	70	56	80,1
Bacharelado em Química	51	40	78,4	52	38	73,1
Licenciatura em Ciências Biológicas	11	9	78,2	10	9	86,0
Licenciatura em Filosofia	10	8	80,0	12	7	55,5
Licenciatura em Física	10	8	80,0	10	7	67,0
Licenciatura em Química	11	10	90,9	11	9	82,7
<b>TODOS OS CURSOS</b>	<b>246</b>	<b>200</b>	<b>81,3</b>	<b>252</b>	<b>197</b>	<b>78,1</b>



**Figura 2** - Percentagem de docentes equivalentes em relação aos docentes alocados por curso.

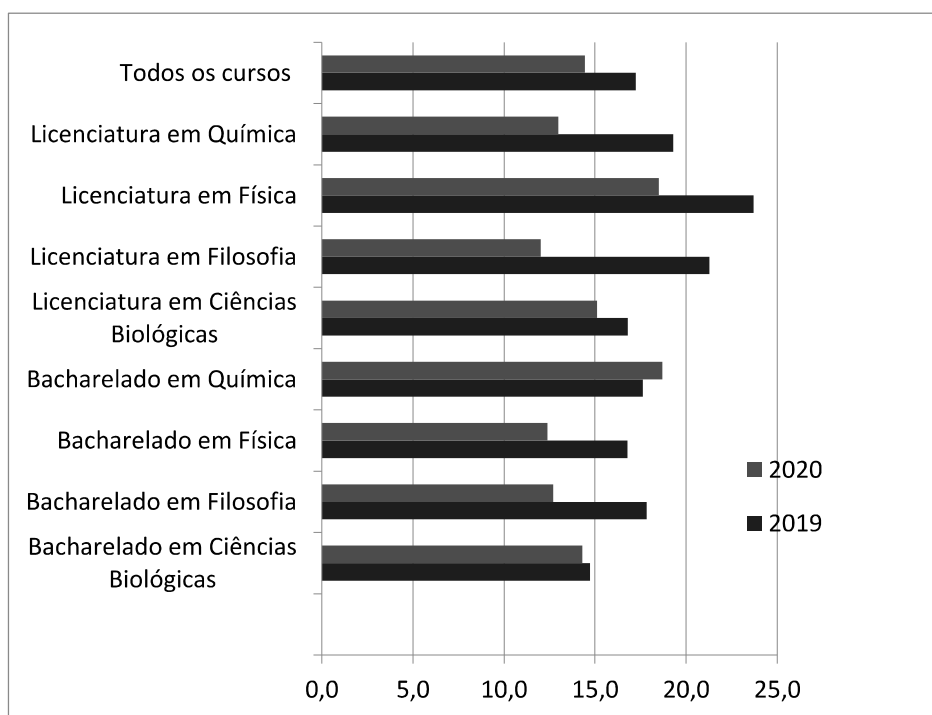
Relato Conselho do CCNH

Vale ressaltar que um dos principais fatores para o número determinado de docentes em cada curso é a carga de créditos a ser executada por esse curso e, portanto, quando temos um número menor de docentes equivalentes, consequentemente teremos uma sobrecarga de créditos nos demais docentes alocados, o que pode ser bastante problemático.

Na tabela 4, apresentamos o número médio de créditos para os anos de 2019 e 2020, considerando os docentes equivalentes por curso (não apresentaremos os resultados para o curso de Bacharelado em Biotecnologia). Para uma melhor visualização dos dados, apresentamos o gráfico na figura 3, da média anual de créditos para os anos de 2019 e 2020.

**Tabela 4** - Médias de créditos por docentes equivalentes para os cursos do CCNH.

CURSO	Médias por Créditos por docente equivalente							
	2019.1	2019.2	2019.3	2019	2020.1	2020.2	2020.3	2020
Bacharelado em Ciências Biológicas	3,8	4,9	5,7	<b>14,7</b>	5,3		9,1	<b>14,3</b>
Bacharelado em Filosofia	6,8	4,6	7,5	<b>18,9</b>	6,3		6,4	<b>12,7</b>
Bacharelado em Física	5,6	5,3	6,4	<b>17,4</b>	6,0		6,4	<b>12,4</b>
Bacharelado em Química	7,0	5,0	5,1	<b>16,7</b>	7,8		11,0	<b>18,7</b>
Licenciatura em Ciências Biológicas	6,6	5,2	5,0	<b>16,8</b>	7,3		7,8	<b>15,1</b>
Licenciatura em Filosofia	6,8	7,6	3,8	<b>17,7</b>	5,9		6,2	<b>12,0</b>
Licenciatura em Física	5,8	7,3	7,0	<b>19,8</b>	6,4		12,1	<b>18,5</b>
Licenciatura em Química	5,6	6,2	5,8	<b>17,6</b>	4,5		8,5	<b>13,0</b>
TODOS OS CURSOS	5,7	5,3	6,0	<b>17,0</b>	6,2		8,3	<b>14,5</b>



**Figura 3** - Médias anuais de créditos por docente equivalente para os cursos do CCNH.

### Relato Conselho do CCNH

Diante desses dados, ressaltamos que **as médias anuais para o CCNH foram de 17,0 créditos para 2019 e de 14,5 créditos para 2020**. Podemos observar que o valor determinado para 2019 se apresenta próximo ao valor normalmente utilizado nos planejamentos que costuma ser de 18 créditos (6 por quadrimestre).

Desse modo, na discussão ocorrida na segunda reunião do ConsCCNH foi apontado que um possível valor para os créditos esperados para 2020 poderia ser em torno de 12 créditos (considerando que foram ofertados apenas 2 quadrimestres), mas considerou-se adequado determinar qual seria a média efetiva, que pelo que apresentamos neste relato, considerando apenas os dados quantitativos, é de 14,5 créditos. Obviamente, este resultado terá impactos distintos nos cursos, pois temos dinâmicas bem diferentes para cada plenária.

No sentido de contribuir para a reflexão sobre tal impacto, apresentamos o gráfico da figura 4, - que é um boxplot - utilizando os créditos de cada docente em 2020, que além dos valores médios de cada curso, também nos dá uma ideia da sua distribuição por docente. Neste gráfico, também colocamos duas linhas tracejadas auxiliares representando os valores de 12 e 14 créditos.

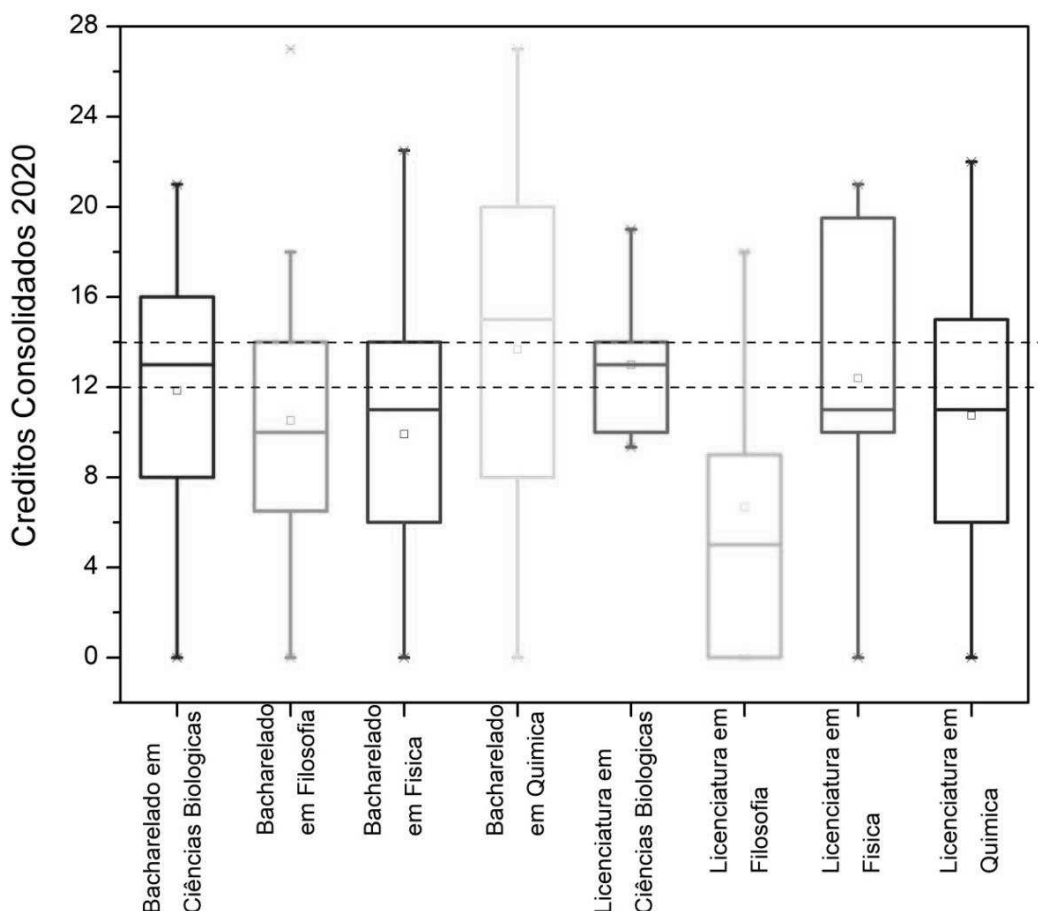


Figura 4 - Gráfico boxplot com os créditos consolidados por curso no ano de 2020.

## Relato Conselho do CCNH

Em termos provisoriamente finais, enfatizamos que o principal objetivo deste relato não é determinar um valor exato para a meta de créditos de 2020, mas sim contribuir com dados e análises quantitativas para que a discussão sobre o tema seja balizada por estatísticas adequadas sobre o que foi realizado em 2020. Nesta decisão devemos levar em conta, não apenas os valores determinados no relato, mas, sobretudo, englobar as condições impostas pela pandemia, sejam sociais, econômicas, emocionais, estruturais, institucionais; as questões contextuais; os limites e as possibilidades didáticas e pedagógicas do ensino, a composição e dinâmica de cada plenária de curso; etc...

### **Conclusão:**

Diante do apresentado no relato, realizamos uma análise sobre os créditos consolidados em 2019 (para usarmos como referência) e de 2020. A título conclusivo, encontramos os valores para as médias efetivas de créditos ofertados de 17,0 para 2019 e 14,5 para 2020. Com base nestes dados apontamos a possibilidade do desenvolvimento de uma discussão que nos permitirá determinar a meta de créditos para o ano de 2020 e, conseqüentemente, definir os critérios para determinar a meta de 2021, no contexto do oferecimento em modalidade remota em meio a pandemia de Coronavírus (SARS-CoV-2).