



Pensamento Crítico

Prof. Dr. Carlos Mario Márquez Sosa

3º. quadrimestre de 2022

Datas e horários: 3as ferias das 19:00 às 21:00, semanal, 5as ferias das 21:00 às 23:00, semanal.

1. OBJETIVOS

Analisar as noções básicas de argumentação, destacando os meios de distinção entre bons e maus argumentos.

2. CONTEÚDO

Investigar as relações entre racionalidade, linguagem e lógica. Analisar inferências imediatas e mediatas. Caracterizar e comparar argumentos dedutivos e indutivos. Explorar as relações entre validade/invalidade, correção/incorreção e falácias.

3. MÉTODO

Análise do texto seguida de elaboração de questões para estudo dirigido.

4. CRONOGRAMA

Aula	Data	Descrição
1	Terça, 20/09	Introdução
2	Quinta, 22/09	Carnielli-Epstein: cap. 1
3	Terça, 27/09	Tipos de afirmações: Carnielli-Epstein: cap. 2
4	Quinta, 29/09	Tipos de afirmações: Carnielli-Epstein: cap. 2
5	Terça, 04/10	O que é um bom argumento?: Carnielli-Epstein: cap. 3
6	Quinta, 06/10	O que é um bom argumento?: Carnielli-Epstein: cap. 3
7	Terça, 11/10	A avaliação de afirmações: Carnielli-Epstein: cap. 5
8	Quinta, 13/10	A avaliação de afirmações: Carnielli-Epstein: cap. 5
9	Terça, 18/10	Condicionais: Carnielli-Epstein: cap. 6
10	Quinta, 20/10	Condicionais: Carnielli-Epstein: cap. 6
11	Terça, 25/10	Afirmações gerais: Carnielli-Epstein: cap. 8
12	Quinta, 27/10	Afirmações gerais: Carnielli-Epstein: cap. 8
13	Terça, 01/11	Prova 1
14	Quinta, 03/11	Prova 1

15	Terça, 08/11	Argumentos indutivos: Copi: cap. 11
16	Quinta, 10/11	Argumentos indutivos: Copi: cap. 11
	Terça, 15/11	Feriado
17	Quinta, 17/11	Falácias: Carnielli-Epstein: cap. 11 e cap. 18
18	Terça, 22/11	Falácias: Carnielli-Epstein: cap. 11 e cap. 18
19	Quinta, 24/11	Falácias: Carnielli-Epstein: cap. 11 e cap. 18
20	Terça, 29/11	Um pouco de lógica: Carnielli-Epstein: cap. 17
21	Quinta, 01/12	Um pouco de lógica: Carnielli-Epstein: cap. 17
22	Terça, 06/12	Prova 2
23	Quinta, 08/12	Recuperação

5. AVALIAÇÃO

A avaliação será feita por meio de duas provas escritas. A nota final será calculada por média aritmética das notas das duas provas.

Prova 1. Trabalho em grupo. A nota do/a estudante será definida por um trabalho final realizado em grupos de 6 pessoas. O trabalho consiste em (1) coletar pelo menos cinco artigos de imprensa e propaganda sobre temas atuais do mundo e do país, (2) identificar os argumentos que aparecem nos artigos, (3) discutir e analisar os argumentos dos artigos escolhidos com base nos conteúdos do curso, *i.e.*, responder pelo menos as seguintes perguntas: (a) quais são as premissas e a conclusão do argumento?; (b) as premissas do argumentos são verdadeiras, falsas, duvidosas?; (c) a conclusão do argumento é verdadeira, falsa, duvidosa?; (d) as premissas e a conclusão são objetivas ou subjetivas? (e) o argumento é válido ou inválido? (f) o argumento é fraco ou forte? (g) o argumento é um bom argumento? O trabalho deve conter um mínimo de 7 e um máximo 10 páginas por grupo. Na parte final do texto cada integrante do grupo tem que escrever um parágrafo explicitando qual foi sua contribuição no trabalho. Os temas podem variar entre saúde, política atual, eleições, políticas públicas, saberes distintos. Os trabalhos serão discutidos e analisados na semana 7

Prova 2. Questões sobre o conteúdo programático da disciplina. As questões serão comunicadas no começo da semana 10.

Os “Conceitos Finais” serão atribuídos de acordo a “Nota Final”, segundo a seguinte fórmula:

Conceito A corresponde a Nota Final entre 4.1 e 5.0

Conceito B corresponde a Nota Final entre 3.1 e 4.0

Conceito C corresponde a Nota Final entre 2.1 e 3.0

Conceito D corresponde a Nota Final entre 1.1 e 2.0

Conceito F corresponde a Nota Final entre 0.1 e 1.0

Todos os textos serão disponibilizados no sistema SIGAA. O professor estará disponível para responder dúvidas referentes ao conteúdo dos textos.

6. BIBLIOGRAFIA

CARNIELLI, Walter; EPSTEIN, Richard L. *Pensamento crítico: o poder da lógica e da argumentação*. 3 ed. São Paulo: Rideel, 2011.

COPI, Irving M. *Introdução à lógica*. 2 ed. São Paulo: Mestre Jou, 1978.

FINCHELSTEIN, Federico. *A brief history of fascist lies*. Univ of California Press, 2022.
Edição em português: Uma breve história das mentiras fascistas

FRANKFURT, H. *On Bullshit*. Princeton University Press, 2009.

HAACK, S. *Filosofia das lógicas*. São Paulo: UNESP, 2002.2.

KAHNEMAN, Daniel. *Rápido e devagar: duas formas de pensar*. Objetiva, 2012.

KNEALE, William & KNEALE, Martha, *O Desenvolvimento da Lógica*, Gulbenkian, 1980.

ORWELL, George. *Como morrem os pobres e outros ensaios*. Editora Companhia das Letras, 2011.

ORWELL, George. *O que é fascismo? e outros ensaios*. Editora Companhia das Letras, 2017.

ORWELL, George. *Sobre a verdade*. Companhia das Letras, 2020.

ORWELL, George. *1984*. Editora Companhia das Letras, 2009.

WESTON, A. *A arte de argumentar*. Lisboa: Gradiva, 2005