

| Caracterização da disciplina | | | | | | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------|---------------|---|---------------|----|------|------|
| Código disciplina: | da | NHZ1094-19 | Nome disciplina: | da | Escrita e Leitura da Educação em Ciências | | | | |
| Créditos (T-P-I): | (2-0-4) | Carga horária: | 24 horas | Aula prática: | 0 | Campus: | SA | | |
| Código da turma: | DANHZ1094-19 e NANHZ1094-19 | Turma: | A e A | Turno: | Vespertino e Noturno | Quadrimestre: | 2 | Ano: | 2021 |
| Docente(s) responsável(is): | | Renata de Paula Orofino Silva | | | | | | | |
| Comunicação oficial via: | | Plataforma Moodle | | | | | | | |
| Softwares específicos: | | Google Meet | | | | | | | |

| Alocação da turma | | | | | | |
|-------------------|---------|------------------------|--------|------------------------|-------|--------|
| | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta | Sábado |
| 14:00 - 15:00 | | DA - encontro síncrono | | | | |
| 15:00 - 16:00 | | Atendimento individual | | | | |
| 17:00 - 18:00 | | | | | | |
| 19:00 - 21:00 | | | | NA - encontro síncrono | | |

| Planejamento da disciplina |
|---|
| Objetivos gerais |
| <p>Analisar o papel da linguagem científica na constituição do conhecimento científico, suas aproximações e distanciamento com a linguagem cotidiana. Compreender a leitura e escrita como práticas sociais. Discutir como diferentes gêneros textuais contribuem no processo de aprendizagem de ciências e Alfabetização Científica. Conhecer, analisar e propor propostas didáticas que envolvam práticas de leitura e escrita em sala de aula.</p> |
| Ementa |
| <p>A linguagem científica e a linguagem cotidiana: diferenças e continuidades. Letramento, leitura e escrita como práticas construídas socialmente. Uso de diferentes gêneros textuais em aulas de ciências. Gêneros textuais científicos e a construção de conhecimento na ciência acadêmica e na escola. O livro paradidático/informativo/texto de não ficção em aulas de ciências.</p> |

| Descrição dos instrumentos e critérios de avaliação qualitativa |
|---|
| <p>10% - <u>Atividades de auto avaliação (AA)</u>: atividades individuais semanais de natureza formativa. Têm função de rememorar conceitos importantes vistos na semana. Compostas por formulários de avaliação automática, com feedback específico para erros e acertos. A realização de cada atividade representa 80% da nota da atividade. *Não há possibilidade de reposição das atividades de auto avaliação.</p> |
| <p>10% - <u>Atividades de Participação (AP)</u>: atividades individuais realizadas após os encontros síncronos, incluindo resumos de debates, participação via chat, entre outras ações. A realização de cada atividade representa 80% da nota da atividade. *Não há possibilidade de reposição das atividades de participação.</p> |
| <p>25% - <u>Atividades de Aula (AT)</u>: atividades assíncronas de natureza diversa, divididas por tópicos da disciplina, podendo ser individuais ou em grupo. Podem incluir questionários, páginas wiki, participação em fóruns, atas de discussão de grupos, fichamento de textos. *Não há possibilidade de reposição das atividades de aula.</p> |
| <p>30% - <u>Trabalho de vídeo (TV)</u>: atividade em grupos de até 5 estudantes com objetivo de produzir um vídeo de divulgação científica. Os temas serão conceitos selecionados sobre evolução. Os critérios de avaliação serão o respeito ao tempo combinado, a correção conceitual e a criatividade. *Reposição da atividade: resumo crítico de 5 artigos disponíveis para a realização dos vídeos. Esta atividade de reposição é individual.</p> |

25% - **Avaliação individual (AV):** Questões de múltipla escolha e questões dissertativas sobre os principais conceitos e conteúdos trabalhados na disciplina (individual).

**Reposição da atividade: prova substitutiva.*

Reposição de nota: atividades individuais específicas para estudantes que não entregaram as atividades avaliativas previstas. Conferir a possibilidade de reposição de cada atividade. As atividades de reposição só serão permitidas a estudantes que apresentarem justificativa com a documentação pertinente (atestado).

Recuperação: Será realizada uma prova escrita, oferecida aos estudantes que obtiverem conceito final igual a D ou F. Nesse caso, a prova versará sobre todo o conteúdo ministrado.

Referências bibliográficas básicas

1. MORTATTI, M. do R. L. Educação e letramento. São Paulo: Editora da Unesp, 2004.
2. SCHNEUWLY, B.; DOLZ, J. Gêneros orais e escritos na escola. Tradução de Roxane Helena R. Rojo, Gláís Sales Cordeiro. 3. ed. Campinas: Mercado de Letras, 2011.
3. SOUZA, C. S.; ALMEIDA, J. P. M. Almeida. A escrita no ensino de ciências: autores do ensino Fundamental. *Ciência & Educação*, v. 11, n. 3, p. 367-382, 2005.

Referências bibliográficas complementares

1. ABELL, S.K.; LEDERMAN, N.G. Handbook of research on science education. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2007.
2. HALLIDAY, M.; MARTIN, J. Writing Science: Literacy and discursive power. London: Falmer Press, 1993.
3. NORRIS, S. P.; PHILLIPS, L.M. How literacy in its fundamental sense is central to scientific literacy. *Science Education*. v. 87, n. 2, p. 224-240, 2003.
4. OLIVEIRA, C. M. A.; CARVALHO, A. M. P. Escrevendo em aulas de ciências. *Ciência & Educação*. v. 11, n. 3, p. 347-366, 2005.
5. SOARES, M. Alfabetização e letramento. 7. ed. São Paulo: Contexto, 2017.

Cronograma detalhado e mapa de atividades

| Data | Semana | Objetivos | Atividades de aula | Leituras preparatórias | Avaliação |
|------------|--------|--|--|--|--|
| 25 e 27/5 | 1 | Apresentar disciplina; Identificar expectativas e pre-concepções | Realização e discussão da atividade inicial; | | -- |
| 1 e 10/6 | 2 | Leitura de texto científico; Produção de resenha | Discussão sobre dificuldades de realização da resenha e conteúdos importantes sobre o artigo | SANTOS, Wildson Luiz Pereira dos. Educação científica na perspectiva de letramento como prática social: funções, princípios e desafios. Rev. Bras. Educ., Rio de Janeiro, v. 12, n. 36, p. 474-492, Dec. 2007. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782007000300007 . | Automática no Moodle a ser entregue na véspera da aula |
| 8 e 17/6 | 3 | A linguagem científica e a linguagem cotidiana: diferenças e continuidades | Análise de atividades de ciências | MORTIMER, Eduardo Fleury. Sobre chamas e cristais: a linguagem cotidiana, a linguagem científica e o ensino de ciências. Ciência, ética e cultura na educação. São Leopoldo: Ed. UNISINOS, p. 99-118, 1998. | Entrega do artigo escolhido para a resenha - entregue na véspera da aula |
| 15 e 24/6 | 4 | Letramento, leitura e escrita como práticas construídas socialmente. Argumentação e argumentação científica | Preparação de planejamento de atividade | Orofino, R. de P., & Trivelato, S. L. F. (2015). Argumentação em aulas de genética. Genética Na Escola, 10(2), 118-131. OU Simon, S., Erduran, S., & Osborne, J. F. (2006). Learning to teach argumentation: Research and development in the science classroom. International Journal of Science Education, 28(2-3), 235-260. | -- |
| 22/6 e 1/7 | 5 | Argumentação e argumentação científica | Preparação de entrevista 1; | Mendonça, P. C. C., & Justi, R. S. (2013). Ensino-Aprendizagem de Ciências e Argumentação : Discussões e Questões Atuais. Revista Brasileira de Pesquisa Em Educação Em Ciências, 13(1), 187-216. E Capítulos 3 e 4 de Velasco, P. N. (2010) Educando para a argumentação: Contribuições para o ensino da Lógica. Autêntica Editora. Belo Horizonte. | -- |
| 29/6 e 8/7 | 6 | Uso de diferentes gêneros textuais em aulas de ciências. | Preparação de entrevista 2 | Kiefer, Barbara, and Wilson, Melissa I. (2011) "Nonfiction Literature for ... (eds) Handbook of Research on Children's and Young Adult Literature, New York: Routledge. p 290-299 | Entrega da resenha para correção por pares - entregue na véspera da aula |
| 6 e 15/7 | 7 | Gêneros textuais científicos e a construção de conhecimento na ciência acadêmica e na escola | Discussão de texto | Capítulo 2 de BAZERMAN, Charles. Shaping Written Knowledge: The Genre and Activity of the Experimental Article in Science. Madison: University of Wisconsin Press, 1988. | Roteiro entrevista 1 a ser entregue no fim do dia |
| 13 e 22/7 | 8 | Roda Viva 1 - Língua como construção social, evolução das línguas; Escrita e leitura como práticas científicas. | Previsão: Turma 1 - Linguista; Turma 2 - Escrita como prática científica | Texto sugerido pela pessoa convidada | Roteiro entrevista 2 a ser entregue no fim do dia |
| 20 e 29/7 | 9 | Roda Viva 2 - Divulgação científica e o ensino de ciências; O livro paradidático/informativo/texto de não ficção em aulas de ciências. | Previsão: Turma 1 - divulgação científica; Turma 2 - Textos informativos | Texto sugerido pela pessoa convidada | -- |
| 27/7 e 5/8 | 10 | Discussão sobre os Roda Viva da outra turma | Discussão de "texto" | Assistir aos episódios gravados pela outra turma | Entrega trabalho em grupo até o fim da semana |
| 3 e 12/8 | 11 | Discussão sobre os Roda Viva da outra turma | Discussão de "texto" | Assistir aos episódios gravados pela outra turma | Entrega versão final da resenha |
| 10 e 16/8 | 12 | Fechamento da disciplina | | | |