

ARGUMENTAÇÃO E ENSINO

Profa. Dra. Patrícia Del Nero Velasco

2º. quadrimestre de 2021

Datas e horários: 3as. feiras das 19h00 às 21h00, 5as. feiras das 21h00 às 23h00

1. OBJETIVOS

Tem-se como objetivo geral refletir sobre as relações entre argumentação e ensino, discutindo tanto modelos argumentativos clássicos e seus usos para a análise da argumentação em sala de aula, quanto estratégias didáticas pautadas em práticas argumentativas. Para tanto, delineiam-se os seguintes objetivos específicos: discutir o papel da argumentação no ensino e, especificamente, na Filosofia como disciplina escolar; apresentar conceitos-chave de lógica informal; expor o layout de argumentos de Toulmin e as linhas gerais: da nova retórica de Perelman e Olbrechts-Tyteca, do modelo dialogal de Plantin, da argumentação no discurso na perspectiva de Ruth Amossy e da argumentação na interação de Rui Grácio; analisar estudos de avaliação argumentativa baseados em alguns dos modelos argumentativos supramencionados; investigar e criar estratégias didáticas pautadas em argumentação.

2. CONTEÚDO

- ✓ A argumentação nos dispositivos legais que orientam a Educação Básica.
- ✓ Lógica informal: conceitos-chave.
- ✓ Dedução, indução e abdução.
- ✓ Falácias não-formais.
- ✓ A nova retórica de Chaïm Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca.
- ✓ O layout de argumentos de Stephen Toulmin.
- ✓ O modelo dialogal de Christian Plantin.
- ✓ A argumentação no discurso na perspectiva de Ruth Amossy.
- ✓ A argumentação na interação de Rui Grácio.

3. MÉTODO

Tendo em vista a situação vigente de ensino remoto, a disciplina adotará dois tipos de atividades: 1) encontros síncronos pela plataforma Google Meet, em link permanente a ser disponibilizado aos/às matriculados/as e sempre às terças-feiras, das 19h00 às 21h00, conforme agendado pela PROGRAD; 2) atividades assíncronas, composta de leituras de texto, atividades de reflexão e outros materiais (cf. cronograma) disponibilizados pela docente responsável em uma pasta compartilhada com a turma no Google Drive. Ademais, será disponibilizado o horário extraclasse (previsto na Resolução ConsUni 183, Art. 3º) das 17h às 19h das terças-feiras, para atendimento individual e esclarecimento de dúvidas, a ser previamente agendado com a docente.

4. CRONOGRAMA

1ª Semana.

Atividade síncrona:

25/05. Apresentação do plano de ensino, da dinâmica das aulas e atividades e das formas e critérios de avaliação. Breve contextualização da presença da argumentação nos dispositivos legais que orientam a Educação Básica.

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: VELASCO, P. D. N. “Sobre argumentos”. In: VELASCO, P. D. N. *Educando para a Argumentação: contribuições do ensino da lógica*. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010, pp. 35-72.
- ✓ Leitura do conto: TAVARES, G. M. “Os sapatos”. In: TAVARES, G. M. *O Senhor Valéry*. Alfragide: Editorial Caminho, 2008, pp. 23-25.
- ✓ Episódio do Porta dos Fundos: “Inveja”. 19 de jan. de 2015. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=FS2wV3ETrPw>.

2ª Semana.

Atividade síncrona:

01/06. Argumentação: conceitos chave.

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: VELASCO, P. D. N. “Dedução e Indução”. In: VELASCO, P. D. N. *Educando para a Argumentação: contribuições do ensino da lógica*. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010, pp. 73-114.

- ✓ Cena do filme “Monty Python - Em Busca do Cálice Sagrado”, de Terry Gilliam e Terry Jones. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=V5zrM9DFmJc>>.

3ª Semana.

Atividade síncrona:

08/06. Dedução, indução e abdução.

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do conto: SHULMAN, Max. “O amor é uma falácia”. In: LEDERER, William J. et al. *As calcinhas cor de rosa do capitão e outros contos humorísticos*. Rio de Janeiro: Globo, 1973, pp. 62-90.
- ✓ Verbetes da Enciclopédia Audiovisual de Filosofia (ANPOF): “Falácias”, por Walter Carnielli. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=iHLaDPRbFCE&list=PLwF7wYuS72FI7V8axKXL2bO2k27HcvXkW&index=9>>.

4ª Semana.

Atividade síncrona:

15/06. Falácias não formais.

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: PERELMAN, C.; OLBRECHTS-TYTECA, L. “Os âmbitos da argumentação”. In: PERELMAN, C.; OLBRECHTS-TYTECA, L. *Tratado da argumentação: a nova retórica*. Tradução de Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão. São Paulo: Martins Fontes, 2005 [1958], pp. 15-70.

5ª Semana.

Atividade síncrona:

22/06. A nova retórica de Chaïm Perelman e Lucie Olbrechts-Tyteca, com a participação do prof. Filipe Mantovani Ferreira (IFSP).

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: TOULMIN, S. E. “O layout de argumentos”. In: TOULMIN, S. E. *Os usos do argumento*. Tradução de Reinaldo Guarany. São Paulo: Martins Fontes, 2006 [1958], pp. 135-154[207].

- ✓ Episódio [complementar] “Delivery” da 4ª temporada do *Greg News, com Gregório Duvivier*. HBO Brasil, 17 de abril de 2020. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=v3B9w6wWNQA>>.

6ª Semana.

Atividade síncrona:

29/06. O layout de argumentos de Stephen Toulmin.

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: DAMASCENO-MORAIS, R. “Dialogando com a perspectiva dialogal da argumentação”. In: PIRIS, E. L.; RODRIGUES, M. G. S. (Org.). *Estudos sobre argumentação no Brasil hoje: modelos teóricos e analíticos*. Natal, RN: EDUFERN, 2020 p. 143-169. Disponível em: <<https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/30395>>.
- ✓ Leitura complementar: PLANTIN, C. Deixem dizer: A norma do discurso de um está no discurso do outro. *Revista Comunicação e Sociedade*, nº 16, 2009, pp. 145-161. Disponível em: <https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/29828/1/Revista_Comunicacao_e_Sociedade_16.pdf>.

7ª Semana.

Atividade síncrona:

06/07. O modelo dialogal de Christian Plantin, com a participação do prof. Rubens Damasceno-Morais (UFG).

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: AMOSSY, R. O lugar da argumentação na análise do discurso: abordagens e desafios contemporâneos. Tradução: Adriana Zavaglia. *Filologia e linguística portuguesa*, São Paulo, n. 9, p. 121-146, 2007. Disponível em: <<https://www.revistas.usp.br/flp/article/view/59776/62885>>.
- ✓ Leitura do texto: AMOSSY, R. Argumentação e Análise do Discurso: perspectivas teóricas e recortes disciplinares. Tradução: Eduardo Lopes Pires e Moisés Olímpio Ferreira. *EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, n.1, p. 129-144, 2011 [2008]. Disponível em: <<http://periodicos.uesc.br/index.php/eidea/article/view/389/395>>.

- ✓ Leitura do texto: AMOSSY, R. Por uma análise discursiva e argumentativa da polêmica. Tradução: Angela Maria da Silva Corrêa. *EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, n. 13, p. 227-244, 2017b [2016]. Disponível em: <<http://periodicos.uesc.br/index.php/eidea/article/view/1526/1254>>.

8ª Semana.

Atividade síncrona:

13/07. A argumentação no discurso conforme Ruth Amossy, com a participação do prof. Eduardo Lopes Piris (UESC).

Atividade assíncrona:

- ✓ Leitura do texto: GRÁCIO, R. A. “A argumentação na interação”. In: GRÁCIO, R. A. *A argumentação na interação*. Coimbra: Grácio Editor, 2016, p. 15-55.

9ª Semana.

Atividade síncrona:

20/07. A argumentação na interação, com a participação do prof. Rui Alexandre Grácio (Universidade do Minho).

Atividade assíncrona:

- ✓ Encaminhamento do trabalho final da disciplina.

10ª Semana.

Atividade síncrona:

27/07. Sistematização dos conteúdos estudados e discussão do trabalho final da disciplina a ser entregue até **04/08**.

Atividade assíncrona:

- ✓ Finalização do trabalho final da disciplina.

11ª Semana.

Atividade síncrona:

03/08. Fechamento dos conteúdos trabalhados no curso e esclarecimentos finais sobre o trabalho.

Atividade assíncrona:

- ✓ Entrega por e-mail do trabalho final da disciplina: até **04/08**.

12ª Semana.

Atividade síncrona:

10/08. Reflexões sobre o trabalho final da disciplina. Fechamento e avaliação do curso.

5. AVALIAÇÃO

A avaliação da disciplina Argumentação e Ensino compreenderá a discussão textual de uma proposta de prática argumentativa. Esta última poderá consistir em: (1) uma prática didática argumentativa sobre um tema de determinada área (Filosofia, Ciências, Robótica etc.), em que a argumentação figure como habilidade cognitiva ou (2) uma prática didática cujo tema seja um ou mais conceitos relacionados à argumentação (inferência, argumento, premissa, conclusão etc.). Nesse sentido, o trabalho em questão deverá contemplar não apenas o relato da proposta de prática didática, mas uma fundamentação teórico-crítica da referida prática.

Sobre o trabalho:

Como referência para a elaboração do trabalho solicitado, sugere-se a leitura do Guia de normalização de trabalhos acadêmicos da UFABC (Disponível em <https://portal.biblioteca.ufabc.edu.br/images/Documentos/Guia-de-Normalizao---SisBi-UFABC.pdf>). Pede-se cuidado especial na identificação das referências bibliográficas, a qual deve seguir as normas da ABNT. O uso indevido de texto de terceiros (inclusive de slides compartilhados nos encontros síncronos) configura-se plágio e uma eventual constatação deste último implicará na atribuição do conceito final F.

A avaliação do trabalho, por sua vez, considerará correção textual, coerência argumentativa, apropriação dos conteúdos, profundidade e rigor na abordagem dos temas e no uso das referências bibliográficas.

6. BIBLIOGRAFIA

AMOSSY, Ruth. Argumentação e Análise do Discurso: perspectivas teóricas e recortes disciplinares. Tradução: Eduardo Lopes Piris e Moisés Olímpio Ferreira. *EID&A – Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, n.1, p. 129-144, 2011 [2008].

AMOSSY, Ruth. O lugar da argumentação na análise do discurso: abordagens e desafios contemporâneos. Tradução: Adriana Zavaglia. *Filologia e linguística portuguesa*, São Paulo, n. 9, p. 121-146, 2007.

AMOSSY, Ruth. Por uma análise discursiva e argumentativa da polêmica. Tradução: Angela Maria da Silva Corrêa. *EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, n. 13, p. 227-244, 2017b [2016].

GRÁCIO, Rui A. *A argumentação na interação*. Coimbra: Grácio Editor, 2016.

LEDERER, William J. et al. *As calcinhas cor de rosa do capitão e outros contos humorísticos*. Rio de Janeiro: Globo, 1973.

PERELMAN, Chaïm; OLBRECHTS-TYTECA, Lucie. *Tratado da argumentação: a nova retórica*. Tradução de Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão. São Paulo: Martins Fontes, 2005 [1958].

PIRIS, Eduardo Lopes; RODRIGUES, Maria das Graças Soares (Org.). *Estudos sobre argumentação no Brasil hoje: modelos teóricos e analíticos*. Natal, RN: EDUFRN, 2020.

PLANTIN, Christian. Deixem dizer: A norma do discurso de um está no discurso do outro. *Revista Comunicação e Sociedade*, nº 16, 2009, p. 145-161.

TAVARES, Gonçalo M. *O Senhor Valéry*. Alfragide: Editorial Caminho, 2008.

TOULMIN, Stephen. E. *Os usos do argumento*. Tradução de Reinaldo Guarany. São Paulo: Martins Fontes, 2006 [1958]. – (Ferramentas)

VELASCO, Patrícia Del Nero. *Educando para a Argumentação: contribuições do ensino da lógica*. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2010. – (Coleção Ensino de Filosofia)

7. OUTRAS REFERÊNCIAS

ALMOSSAWI, A. *O Livro Ilustrado dos Maus Argumentos*. (Ilustrações de A. Giraldo). Rio de Janeiro: Sextante, 2017.

BERNARDO, G. *Educação pelo argumento*. Rio de Janeiro: Rocco, 2000.

BRETON, P. *Argumentar em situações difíceis: o que fazer diante de um público hostil, de comentários racistas, de assédio, de manipulação, de agressão física e de violência sob qualquer forma?* Tradução de Sonia Augusto. Barueri, SP: Manole, 2005.

BRUCE, M.; BARBONE, S. *Os 100 argumentos mais importantes da Filosofia Ocidental*. Tradução de Ana Lucia da Rocha Franco. São Paulo: Cultrix, 2013.

CARRILHO, M. M. *Verdade, suspeita e argumentação*. Lisboa: Editorial Presença, 1990.

CASTRO, M. R.; FRANT, J. B. *Modelo da Estratégia Argumentativa: análise da fala e de outros registros em contextos interativos de aprendizagem*. Curitiba: Editora da UFPR, 2011.

CHIARO, S.; LEITÃO, S. O papel do professor na construção discursiva da argumentação em sala de aula. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, v.18, n.3, 2005.

FISHER, A. *A lógica dos verdadeiros argumentos*. Tradução de Rodrigo Castro. São Paulo: Novo Conceito, 2008.

LEITÃO, S.; DAMIANOVIC, M. C. (Org.). *Argumentação na escola: o conhecimento em construção*. Campinas, SP: Pontes Editores, 2011.

MACHADO, N. J.; CUNHA, M. O. *Lógica e linguagem cotidiana: verdade, coerência, comunicação, argumentação*. Belo Horizonte: Autêntica, 2008. – (Coleção Tendências em Educação Matemática)

MURCHO, D. *O lugar da lógica na filosofia*. Lisboa: Plátano, 2003.

RIBEIRO, R. M. *A construção da argumentação oral no contexto de ensino*. São Paulo: Cortez, 2009. – (Coleção Linguagem e Linguística)

SIEGEL, H. Por que os educadores devem preocupar-se com argumentação? *EID&A - Revista Eletrônica de Estudos Integrados em Discurso e Argumentação*, Ilhéus, n. 11, pp.134-158, jan-jun. 2016.

SMULLYAN, R. *Alice no país dos enigmas: incríveis problemas lógicos no país das maravilhas*. Tradução de Vera Ribeiro. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 2000.

WALTON, D. *Lógica Informal: manual de argumentação crítica*. Tradução de Ana Lúcia R. Franco e Carlos A. L. Salum. São Paulo: Martins Fontes, 2006. – (Coleção Biblioteca Universal)

WALTON, D. N.; REED, C.; MACAGNO, F. *Argumentation Schemes*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.