



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

1 **ATA Nº 06/2025/CCNH**

2 Ata da sexta sessão ordinária de 2025 do Conselho do Centro de Ciências Naturais e Humanas
3 (ConsCCNH) da Universidade Federal do ABC (UFABC), realizada às catorze horas e oito
4 minutos do dia sete de julho de dois mil e vinte e cinco, na sala 312-3, da Universidade Federal
5 do ABC (UFABC), situada à Av. dos Estados, 5001, Bloco A, Torre III, 3º andar, Santa
6 Terezinha, Santo André. A sessão foi presidida por Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha,
7 diretor do Centro de Ciências Naturais e Humanas da UFABC, e contou com a presença dos
8 Conselheiros: os representantes docentes titulares: Ana Claudia Oliveira Carreira Nishiyama,
9 Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior, César Augusto João Ribeiro, Diogo Burigo Almeida,
10 Luciano Soares da Cruz, Marcelo Augusto Christoffolette, Nathalia de Setta Costa e Otto
11 Müller Patrão de Oliveira. Convidados: o representante docente suplente Marcelo Chuei
12 Matsudo; Alysso Fabio Ferrari, coordenador do Bacharelado em Física; Karina Passalacqua
13 Morelli Frin, coordenadora do Bacharelado em Química; Klaus Werner Capelle. Ausência
14 justificada: a vice-presidente Márcia Helena Alvim, em férias. Como Apoio Administrativo
15 participaram Priscila dos Santos Nascimento, Raquel da Silva Cardim, Renato da Silva Correa
16 e Priscila Nakano Arakaki. Havendo quórum legal, Rodrigo abriu a sessão com os **Informes da**
17 **Direção:** 1 – Novos cadastros de pesquisadores colaboradores – informou as solicitações de
18 cadastro recebidas durante o período: Ana Gabriela de Jesus Araujo (Supervisor: Pedro Bravo),
19 Emiliano Horacio Medei (Supervisora: Marcela Sorelli Carneiro-Ramos), Karla Kariny Ferreira
20 Barbosa (Supervisora: Ana Melva Champi Farfán) e Maria Kuznetsova (Supervisora: Juliana
21 dos Santos de Souza). 2 – Prorrogação do vínculo de incubação residente e compartilhamento
22 do laboratório ABCSim na Incubadora de Base Tecnológica da UFABC com a empresa
23 NAIAD Desenvolvimento Computacional de Fármacos. Projeto "Desenvolvimento de
24 Moléculas Bioativas atuantes sobre Receptores Acoplados à Proteína G (GPCRs)" -
25 Coordenadora técnica: Paula Homem de Mello. – comentou a aprovação da prorrogação,
26 pontuando que não houve alteração do objeto. 3 – Informou ter recebido da Agência de
27 Inovação outra solicitação semelhante à do item 2, da empresa Krabs, de incubação residente e
28 compartilhamento do laboratório do Prof. Sérgio Sasaki. Esclareceu que, por analogia, será
29 aprovado pela Direção. 4 – Informou que no Boletim de Serviço UFABC da semana anterior
30 foi publicado o cronograma do processo eleitoral para a Direção do CCNH. **Informe dos**
31 **Conselheiros:** 1 – César citou caso de importunação sexual por e-mail sofrido por uma docente
32 do Centro, realizado por pessoa externa à comunidade UFABC que circulava no Bloco Delta
33 em São Bernardo. Pontuou que a docente registrou boletim de ocorrência. Direção informou
34 estar acompanhando o caso. **Ordem do Dia:** 1 – Avaliação de Estágio Probatório. – foram
35 apresentados os pareceres das comissões avaliadoras favoráveis à aprovação em estágio
36 probatório de Diogo Burigo Almeida (Física - 30 meses) e Julia Glaciela da Silva Oliveira



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

37 (Filosofia - 30 meses). A conclusão de estágio probatório de Júlia Glaciela foi aprovada por
38 unanimidade. César apontou constar no formulário de Diogo recomendação para continuidade
39 em estágio probatório. Luciano, como membro da CAEP Física, esclareceu que a Comissão
40 havia interpretado que o estágio probatório é concluído somente após 36 meses. Considerando
41 o parecer favorável, o presidente propôs a aprovação de Diogo em estágio probatório, tendo
42 anuência do representante da CAEP. Em votação, a aprovação do docente em estágio
43 probatório foi aprovada com uma abstenção (do próprio docente). 2 – Ad Referendum:
44 Prorrogação de contrato de professor visitante: Vinícius França Freitas (Bacharelado em
45 Filosofia - Ofício 1152/2025). – Rodrigo explicou sobre a necessidade de prorrogação deste
46 contrato. Em votação, a prorrogação foi aprovada por unanimidade. 3 – Proposta de Comissão
47 Especial de Avaliação para promoção à Professora Titular de Carreira (Classe E), interessado:
48 Maximiliano Ujevic Tonino. – Relator: Arnaldo Rodrigues Jr. – Arnaldo apresentou
49 composição de banca, destacando os esforços feitos pela Comissão para atender às normas da
50 Comissão de Vagas referentes à equidade de gênero e racial. Pontuou que o membro indicado
51 como primeiro suplente seria a pessoa com maior graduação dentre os indicados, mas fora
52 enquadrado nesta posição por conta das recomendações da Comissão de Vagas. Otto propôs a
53 indicação do primeiro suplente como primeiro titular externo, mas Arnaldo esclareceu a
54 necessidade de manter a indicação proposta. Esgotada a discussão, a indicação de comissão
55 especial de avaliação foi aprovada por unanimidade. Passou-se à pauta do **Expediente:** 1 –
56 Indicação de membro(a)s para a Comissão Eleitoral e para a Comissão Organizadora da
57 Pesquisa de Opinião não vinculante da Eleição para a Direção do CCNH. – Relator: Rodrigo
58 Cunha – O presidente apresentou as manifestações dos interessados em integrar a Comissão
59 Eleitoral e a Comissão Organizadora de Pesquisa. Nathalia Setta se voluntariou para participar
60 em ambas, e verificará indicação de discente de pós-graduação. O tema foi suspenso da pauta. 2
61 – Solicitação de abertura de processo seletivo simplificado para contratação de professor
62 visitante na área de Física, subárea: Física de Partículas Elementares e Campos, Relatividade,
63 Gravitação e Cosmologia. – 02 vagas – Relatora: Ana Cláudia Nishiyama – Ana Cláudia
64 apresentou seu parecer favorável à solicitação. Alysson, pela coordenação do Bacharelado em
65 Física, prestou mais esclarecimentos sobre a necessidade de contratação de professores
66 visitantes para o curso. Esgotada a discussão, Arnaldo propôs a elevação do tema à pauta da
67 ordem do dia, sendo secundado pela relatora. Em votação, a solicitação de abertura de processo
68 seletivo simplificado foi aprovada por unanimidade. 3 – Indicação de nomes para compor a
69 banca de concurso para contratação de professor assistente Edital 37/2024 na área de Química.
70 – Relator: Luciano Cruz – Luciano apresentou seu relato favorável à aprovação da banca
71 proposta, destacando a atenção às recomendações da Comissão de Vagas. Karina, pela
72 coordenação do Bacharelado em Química, apresentou mais esclarecimentos. Esgotada a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

73 discussão, Arnaldo propôs a elevação do tema à ordem do dia, sendo secundado por César e
74 Otto. Em votação, a indicação de banca foi aprovada por unanimidade. : 1 – Indicação de
75 membro(a)s para a Comissão Eleitoral e para a Comissão Organizadora da Pesquisa de Opinião
76 não vinculante da Eleição para a Direção do CCNH. – Relator: Rodrigo Cunha – Nathalia
77 indicou Isabela para representante de pós-graduação. A secretaria sugeriu a indicação de
78 Gabrielly para representante da graduação. O conselho aprovou também a indicação do
79 primeiro Jailson Trindade, como representante da pós-graduação. Esgotada a discussão, César
80 propôs a elevação do tema à ordem do dia, sendo secundada por Arnaldo. Em votação, a
81 proposta foi aprovada com uma abstenção (Nathalia). 4 – Solicitação de colaboração técnica de
82 Klaus Capelle junto à Universidade Federal de Rio Grande do Norte (UFRN) – Relator: Otto
83 Oliveira – Otto apresentou seu relato apontando a necessidade de deliberação pelo Conselho,
84 para melhor esclarecer o alinhamento do projeto com os objetivos institucionais da UFABC.
85 Klaus esclareceu que o primeiro afastamento não se tratou de colaboração técnica, mas sim
86 cessão ao CNPEM para criação da escola ILUME; apresentou também esclarecimentos sobre o
87 novo projeto de colaboração técnica em pauta. Esclareceu também que a Reitoria se
88 comprometeu a manter a vaga de professor visitante, caso a colaboração seja aprovada.
89 Arnaldo propôs que os projetos de extensão e divulgação científica fossem realizados na
90 UFABC. Após ampla discussão, o tema foi mantido em pauta. 5 – Solicitação de afastamento
91 superior a 59 dias - interessada: Márcia Helena Alvim - Relator: César Ribeiro – César
92 apresentou seu relato favorável à aprovação do afastamento. Após breve discussão, o relator
93 propôs a elevação do tema à ordem do dia, sendo secundado por Arnaldo. Na ordem do dia, a
94 solicitação de afastamento foi aprovada por unanimidade. 6 – Revisão do calendário do
95 Conselho do CCNH para 2025 – Relatora: Nathalia de Setta – Nathalia apresentou seu relato
96 comentando as duas propostas de alteração encaminhadas pela secretaria: Proposta A –
97 antecipar o prazo de fechamento da pauta de sete para dez dias antes da data limite para envio
98 de solicitações aos relatores; Proposta B – diferenciar temas que necessitam de análise
99 administrativa mais apurada, e antecipar o fechamento de pauta apenas para estes temas.
100 Renato apresentou mais esclarecimentos sobre ambas as propostas. Após discussão, a relatora
101 propôs a aprovação da proposta A e a elevação do tema à ordem do dia, sendo secundada por
102 Arnaldo. Na ordem do dia, a proposta A foi aprovada por unanimidade. 7 – Revisão da
103 Resolução ConsCCNH nº 05/2016 - "Estabelece os critérios para utilização da Taxa de
104 Ressarcimento Institucional (TRI) do CCNH". – Relator: Marcelo Christoffolette – Marcelo
105 apresentou minuta revisada, destacando as alterações feitas com base nas discussões da sessão
106 anterior – em especial, trocar as expressões “última sessão” por “primeira sessão” no artigo 5º e
107 “ano seguinte” por “ano corrente” no artigo 6º. Após discussões, Nathalia propôs a elevação do
108 tema à ordem do dia, sendo secundada por Arnaldo. Na ordem do dia, em votação, a minuta do



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

109 documento com as alterações propostas foi aprovada por unanimidade. Considerando o
110 avançado das horas, o presidente propôs inversão de pauta com a antecipação do item 10, sendo
111 acatado. 10 – Apreciação da Classificação de Propostas para RTI FAPESP 2025 do CCNH. –
112 Relator: Luciano Cruz – Luciano apresentou o parecer da Comissão de Pesquisa (CdP) sobre as
113 demandas recebidas na chamada. Pontuou o indicativo de inelegibilidade para as demandas 5 e
114 17. Destacou que algumas demandas apresentavam valor que, caso a demanda fosse aprovada,
115 esgotariam a verba disponível de RTI em um único projeto; deixou a recomendação que, para
116 chamadas futuras, fosse estabelecido um valor máximo para cada demanda individual.
117 Comentou a discussão sobre a elegibilidade das duas demandas de livros, que parecem ter
118 como foco a reposição de estoques da graduação, não a pesquisa – que seria o objeto da RTI.
119 Informou também que a docente Romarly Costa solicitou à CdP alocação em espaço de
120 pesquisa, mas constatou-se que já estava alocada em laboratório. Foi esclarecido que, na
121 realidade, tratava-se de uma solicitação de mudança de laboratório para o campus São
122 Bernardo, dado que a docente foi alocada pelo Centro em gabinete naquele campus. Nathalia
123 comentou que, originalmente, a ideia do critério “exigência explícita do uso de RTI” era que,
124 caso constasse explicitamente em termo de outorga ou outra comunicação da FAPESP a
125 exigência da agência de que tal demanda fosse adquirida com recurso de reserva técnica
126 institucional, esta deveria ser atendida com nível 1 de prioridade ao invés de ser analisada
127 juntamente com as demais. César sugeriu alocar a docente Romarly no laboratório do primeiro
128 andar do Bloco Zeta que o Centro tem pleiteado junto à PROPES. Rodrigo comentou que a
129 Direção levou as necessidades de espaço físico do Centro à Comissão Permanente de Espaço
130 Físico, em reunião. Após ampla discussão, Arnaldo propôs a aprovação do relato apresentado
131 pela Comissão de Pesquisa, secundado por Nathalia. Considerando o horário avançado, o
132 presidente suspendeu a sessão às dezoito horas e dezesseis minutos.

133 -----
134 Ata da continuação da sexta sessão ordinária de 2025 do Conselho do Centro de Ciências
135 Naturais e Humanas (ConsCCNH) da Universidade Federal do ABC (UFABC), realizada às
136 catorze horas e oito minutos do dia catorze de julho de dois mil e vinte e cinco, de forma
137 remota na sala do ConsCCNH do ambiente ConferênciaWeb da Rede Nacional de Pesquisa –
138 RNP. A sessão foi presidida por Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha, diretor do Centro de
139 Ciências Naturais e Humanas da UFABC, e contou com a presença dos Conselheiros: os
140 representantes docentes titulares: Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior, César Augusto João
141 Ribeiro, Diogo Burigo Almeida, Luciano Soares da Cruz, Marcelo Augusto Christoffolette,
142 Marcelo Chuei Matsudo e Nathalia de Setta Costa. Ausência justificada: Márcia Helena Alvim,
143 por férias. Havendo quórum, Rodrigo abriu a sessão. **Expediente:** O presidente solicitou
144 retomar a discussão a partir do último item pautado na reunião anterior, sendo acatado. 10 –



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

145 Apreciação da Classificação de Propostas para RTI FAPESP 2025 do CCNH. – Relator: Luciano
146 Cruz – Luciano apresentou a planilha com os itens da chamada, e a classificação aplicada pela
147 Comissão de Pesquisa. Rodrigo propôs que os itens fossem votados conforme elencados no relato
148 de Luciano, sendo acatado. a) Análise de Recursos das demandas 17 e 5 – Nathalia apontou que
149 estas propostas não estão em conformidade com o que a FAPESP exige, por não se tratar de
150 pedidos para aplicação em pesquisa; além disso, abrir possibilidade de revisão destes pedidos
151 obrigaria a, por isonomia, permitir que todos os demandantes solicitassem readequação. Propôs
152 manter a decisão do Conselho e orientar os demandantes sobre como devem submeter demandas
153 para os próximos editais. Christoffolete acrescentou que aprovar demandas que a FAPESP
154 provavelmente rejeitará pode atrasar todo o projeto de aplicação. A proposta de Nathalia foi
155 secundada por César, Diogo e Marcelo Christoffolete. Luciano propôs explicitar melhor nos
156 próximos editais quais as possibilidades para aquisição de livros via aplicação da RTI FAPESP,
157 secundado por Arnaldo. Esgotada a discussão, o presidente colocou o tema em votação e, por
158 unanimidade, o Conselho deliberou por não acatar os recursos recebidos. Arnaldo salientou que já
159 houve aquisição de livros pela RTI, mas os pedidos atuais estão inadequados. b) Análise da
160 Exigência explícita do uso de RTI Fapesp – Luciano destacou que os itens 1 e 21 não aparecem na
161 planilha como exigência FAPESP. Cristina esclareceu que apenas os itens 3 e 7 apresentaram
162 documentação comprovando exigência explícita da FAPESP; lembrou também que não consta da
163 fórmula como deve se dar essa priorização. Luciano lembrou fala de Nathalia citando que, nestes
164 casos, a demanda deveria ter prioridade sobre as demais. Nathalia solicitou vistas aos documentos
165 para atestar se a exigência seria de contrapartida institucional ou realmente de uso da RTI. Foi
166 identificado que, no caso da demanda 7, realmente há exigência de aquisição com recurso da RTI-
167 FAPESP, mas que a demanda 3 tem exigência de contrapartida institucional. Por outro lado,
168 Nathalia lembrou que manutenção preventiva seria uma aplicação possível segundo as normas da
169 RTI FAPESP. Christoffolete apontou que a demanda 3 não seria manutenção mas sim compra de
170 insumos que geralmente são adquiridos pelos próprios pesquisadores – no caso, filtro de Milli-Q.
171 Pontuou também que a demanda 7 está caracterizada como demanda do Grupo 1, apesar de se tratar
172 de demanda voltada à Central de Equipamentos Multiusuários. Após discussão, Rodrigo propôs
173 votar separadamente as propostas. Em votação, a proposta 3 foi declarada como não enquadrável
174 como “exigência da FAPESP” por quatro votos contrários, um favorável e duas abstenções
175 (Arnaldo e Marcelo Matsudo). Luciano questionou se a votação era somente sobre o
176 enquadramento da proposta como “exigência FAPESP”, considerando-a elegível; Nathalia apontou
177 ter entendido que a votação era sobre a elegibilidade da proposta para aplicação da RTI.
178 Christoffolete questionou que declarar “elegível sem prioridade” seria equivalente a aprovar a
179 elegibilidade da demanda; pontuou também a necessidade de evitar a pulverização de recursos
180 criticada pela FAPESP na análise dos projetos anteriores. César lembrou que esta demanda já fora
181 apresentada em anos anteriores, mas não foi atendida por ter sido enquadrada no grupo 2. Após
182 ampla discussão, Rodrigo colocou em votação se o Conselho deve ou não conceder prioridade a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

183 este item como “exigência da FAPESP”. Por unanimidade, os conselheiros deliberaram que a
184 demanda 3 não receberá priorização como “exigência da FAPESP”. Quanto à demanda 7, César
185 apontou o fato de o documento apresentado – despacho da FAPESP - datar de 2018, considerando
186 que provavelmente este equipamento já foi reparado de alguma forma durante estes sete anos,
187 apontando também que esta demanda tem grande possibilidade de ser atendida com ou sem a
188 priorização dada a pontuação obtida. Christoffolette manifestou preocupação em criar precedente
189 caso o Conselho aprove o enquadramento com base neste documento antigo, sendo secundado por
190 Nathalia. Após discussões, o item foi colocado em votação e o Conselho deliberou, por
191 unanimidade, por não conceder prioridade a este item como “exigência da FAPESP”. Christoffolette
192 questionou o enquadramento da demanda 18 como demanda PROPES, feito pelo Conselho em uma
193 das sessões anteriores. Luciano pontuou que a demanda está listada na planilha como demanda
194 normal. Christoffolette apresentou mais esclarecimentos sobre a demanda, destacando que o não
195 atendimento poderia causar prejuízo ao atendimento das exigências do CONCEA para a
196 autorização de funcionamento do laboratório. Esgotada a discussão, Rodrigo propôs a
197 reclassificação da demanda 18 como do Grupo 1 ao invés de PROPES foi aprovada por cinco votos
198 favoráveis, um contrário e uma abstenção (Christoffolette). c) Classificação do critério Relevância
199 ao Centro (item h dos critérios de classificação elencados no edital). Rodrigo questionou se a
200 classificação do item 18 como “média-infraestrutura” fica mantida, lembrando também o
201 questionamento sobre a demanda 20 apresentado por Marcelo Matsudo na reunião anterior.
202 Nathalia pontuou, no caso da demanda 20, que deveria ser enquadrada como de grupo 1 dado seu
203 escopo. Após discussões, a classificação proposta pela Comissão de Pesquisa foi aprovada com
204 uma abstenção (Christoffolette). Como o item d) seria uma proposta para futuros editais, Rodrigo
205 propôs dar por encerrada a discussão do tema, tendo a anuência de Luciano. Rodrigo questionou se
206 o Conselho deveria convocar sessão extraordinária para apreciar o Plano de Aplicação ou esta
207 tarefa poderia ser deixada para os novos membros do Conselho, que tomarão posse em agosto.
208 Cristina perguntou se, no caso de demandas aprovadas para aplicação mas cujo valor supera o
209 montante de recursos disponíveis para o grupo, a Divisão Administrativa deve contatar o
210 demandante propondo atendimento parcial ou deve procurar atender à demanda seguinte. Marcelo
211 Matsudo questionou o valor alocado ao grupo 3; foi corrigido pela Divisão Administrativa. Os
212 presentes concordaram em que a próxima gestão aprecie o plano de aplicação da RTI 2025. 8 – RTI
213 FAPESP 2022/15466-4 - uso do saldo remanescente. – Relator: Rodrigo Cunha e 9 – RTI FAPESP
214 2024/00162-5 - uso do saldo remanescente. – Relator: Rodrigo Cunha – Rodrigo informou que esta
215 RTI apresenta um saldo de cerca de 14 mil reais. Informou que Roosevelt retirou sua demanda, pois
216 o atendimento parcial não atenderia às necessidades do laboratório. Informou também que houve
217 uma suplementação de orçamento, permitindo atender à manutenção do PPMS proposta em sessão
218 anterior. Sugeriu encaminhar ambos os temas à sessão ordinária seguinte, sendo acatado. 11 –
219 Relatório Anual de Atividades 2024. – Relator: Rodrigo Cunha – informou que o tema seria
220 mantido em pauta para a sessão seguinte. Esgotada a pauta, o presidente deu por encerrada a sessão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Centro de Ciências Naturais e Humanas

221 às dezesseis horas e trinta e sete minutos, da qual eu, Priscila Nakano Arakaki, Secretária Executiva
222 do CCNH, lavrei a presente Ata.

PRISCILA NAKANO ARAKAKI
Secretária Executiva

RODRIGO LUIZ OLIVEIRA RODRIGUES CUNHA
Presidente