

**Sessão Extraordinária de 22 de Agosto de 2022.**

**Ordem do Dia: Recursos da Reserva Técnica Institucional – RTI Fapesp - 2022**

**Relator:** Luciano S da Cruz e Otto M. P. Oliveira

**Contexto e Histórico:**

Os recursos da Reserva Técnica Institucional (RTI) para o ano de exercício 2022 disponibilizados pela FAPESP, que correspondem aos 11 projetos aprovados no ano base de 2021, resultam em um valor R\$ 230.221,30 para o CCNH. Deste montante, conforme a Resolução Consepe 151, na qual é definido que 10% da RTI do centro deve ser direcionado à PROPRES, como indicado na tabela 1.

**Tabela 1 – Recursos RTI FAPESP 2022**

Área	Valor
CCNH	R\$ 207.199,17
Propes (Consepe 151)	R\$ 23.022,13
Total	R\$ 230.221,30

O Edital RTI FAPESP CCNH N 01/2022 para apresentação de propostas para a utilização dos recursos de RTI foi publicado em 04/04/2022. e recebeu 22 demandas, como pode ser visto na tabela 2, na qual indicamos o número da proposta (que será utilizado para identificá-la na sequência deste relato), o nome do responsável pela demanda, o título da demanda e o valor requisitado.

**Tabela 2 – Demandas recebidas para RTI FAPESP 2022**

ID	Responsável	Título da demanda	Valor
1	Thiago Branquinho de Queiros	Adequação térmica e funcional em espaços com equipamentos de pesquisa	104.438,00
2	Tiago Rodrigues	Manutenção preventiva e de funcionamento dos sistemas de microscopia de fluorescência e citometria de fluxo multiusuários	20.651,73
3	Giselle Cerchiaro	Manutenção Preventiva do Gerador de Nitrogênio do LC-MS multiusuário CEM	34.829,00
4	Marcella Pecora Milazzotto	Aquisição de servidor de armazenamento e processamento de dados para o Núcleo de Pesquisa Biotecnologia para o Agronegócio Sustentável (Interagro)	24.900,00
5	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção preventiva equipamento Synergy HT - 105 delta	28.700,00
6	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção preventiva equipamento Akta Start – 105 delta	19.570,61

Relato Conselho do CCNH

7	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção estufa microbiológica – 105 delta	1.070,00
8	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção preventiva fluxo laminar – 105 delta	8.040,00
9	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção preventiva shaker – 105 delta	675,00
10	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção fotodocumentador – 105 delta	7.830,69
11	Thiago Branquinho de Queiroz	Recarga de Hélio líquido emergencial do espectrômetro de Ressonância Magnética Nuclear	35.113,00
12	Tiago Rodrigues	Reparo do leitor de microplacas Biotek multiusuário	12.730,00
13	Ronei Miotto	Instalação e suporte do Cluster Multiusuário Titânio	29.980,00
14	Wendel Andrade Alves	Manutenção preventiva do LC/MS (modelo: SYS-LM-QUAD) - CEM/UFABC	26.314,33
15	André Sarto Polo	Purificador de água para primeiro e segundo andar do bloco B	25.800,00
16	Bruno Lemos Batista	Desumidificador para laboratório 300m2	2.797,00
17	Javier Acuña	Infraestrutura de preparação de amostras para apoio ao microscópio eletrônico de transmissão da Central Experimental Multiusuário de Santo André	87.812,55
18	Marcelo Augusto Leigui de Oliveira	Adequação do LAGO-UFABC	4.000,00
19	André Sarto Polo	Aquisição de laser para equipamento Fluotime 300 - multiusuário	47.040,00
20	Thiago Branquinho de Queiroz	Manutenção e inicialização dos equipamentos de caracterização térmica da Central Experimental Multiusuário de Santo André	27.940,71
21	Roosevelt Droppa Jr.	Aquisição de base de dados para identificação de estruturas cristalinas por difratometria de raios X	59.000,00
22	PROPEs	Manutenção periódica e renovação da infraestrutura de climatização do equipamento de Ressonância Magnética Nuclear	28.818,73

Como a demanda total para os recursos da RTI somou um montante de R\$ 609.232,62 ultrapassando em muito os recursos disponíveis, foram discutidos os critérios de classificação na quinta (12/06/2022) e sexta (11/07/2022) sessões ordinárias do ConsCCNH, tema relatado pelo professor Célio Fernando Figueiredo Angolini. Nestas sessões foram discutidos os critérios da definição da pontuação que seria usada na classificação. Neste relato apresentaremos as demandas classificadas segundo os critérios definidos nas reuniões de junho e julho do ConsCCNH.

Adicionalmente, a CALGP em sua reunião de 20/07/2022 recebeu as demandas classificadas segundo os critérios acima mencionados. Os membros da CALGP concordaram com as propostas aprovadas para a utilização dos recursos da RTI definidas pela Divisão Administrativa, baseadas nos critérios definidos nas reuniões do conselho do CCNH.

Relato Conselho do CCNH

**Na Avaliação:**

Considerando as informações apresentadas no contexto histórico sobre os recursos da RTI FAPESP de 2022, a lista das demandas já apresentadas na ordem em que foram classificadas é apresentada na tabela 3.

**Tabela 3** – Demandas recebidas para RTI FAPESP 2022 em ordem de classificação.

ID	Valor da demanda(R\$)	Pontuação	Classificação	Soma Parcial (R\$)	Soma Parcial (demandas aprovadas) (R\$)
1	104.438,00	-	RTI 2017		
22	28.818,73	-	PROPES		
13	29.980,00	24,80	1	29.980,00	29.980,00
20	27.940,71	16,85	2	57.920,71	57.920,71
17	87.812,55	10,37	3	145.733,26	145.733,26
3	34.829,00	7,48	4	180.562,26	180.562,26
21	59.000,00	6,48	5	239.562,26	-
11	35.113,00	5,45	6	274.675,26	-
14	26.314,33	5,38	7	300.989,59	206.876,59
19	47.040,00	3,95	8	348.029,59	
5	28.700,00	3,84	9	376.729,59	
4	24.900,00	3,60	10	401.629,59	
12	12.730,00	3,02	11	414.359,59	
6	19.570,61	2,88	12	433.930,20	
7	1.070,00	2,88	13	435.000,20	
8	8.040,00	2,88	14	443.040,20	
9	675,00	2,88	15	443.715,20	
10	7.830,69	2,88	16	451.545,89	
15	25.800,00	2,53	17	477.345,89	
2	20.651,73	2,42	18	497.997,62	
16	2.797,00	1,44	19	500.794,62	
18	4.000,00	0,51	20	504.794,62	

Dessa forma, a demanda 1 é um caso especial no qual foi deliberado pelo ConsCCNH para ser custeada pela RTI FAPESP 2017, que foi aprovada pela FAPESP e está sendo apenas aguardado o recebimento do aditivo ao termo de outorga. A demanda 22 é a demanda realizada pela PROPES e, como definido na resolução Consepe 151, temos a reserva de 10% do valor total da RTI para esta. Neste ponto é

## Relato Conselho do CCNH

importante ressaltar que foi requisitado R\$28.818,73 para tal demanda, mas o valor reservado é de R\$ 23.022,13. Portanto, a PROPES está requisitando **R\$ 5.796,60** a mais do que o valor disponibilizado. Considero que deva haver uma deliberação do ConsCCNH se a PROPES receberia apenas o montante definido pela Consepe 151 ou se o conselho considera adequado que a demanda da PROPES seja aceita, lembrando que isso pode inviabilizar o custeio de outras demandas classificadas.

Levando em conta a classificação dada pela pontuação, são indicadas em verde na Tabela 3 aquelas que poderão ser custeadas, sendo as propostas **13, 20, 17, 3 e 14** (nesta ordem de prioridade). É importante salientar que as propostas **21 e 11** estariam mais bem classificadas que a proposta 14, porém os montantes requisitados em cada uma delas supera o saldo restante da RTI FAPESP. Assim, para melhor aproveitamento da RTI, sugere-se o custeio da proposta 14. Em resumo, com a aprovação destas 5 propostas temos o uso de R\$ 206.876,59 do montante total disponível R\$207.199,17.

Retomando a questão da demanda PROPES, se for considerado o montante total requisitado pela PROPES seja custeado pelos recursos da RTI FAPESP do CCNH, então teríamos disponível para as demais demandas o montante de R\$ 201.402,57, o que inviabilizaria o custeio da proposta 14, como mencionado acima. Portanto, isto deve ser discutido no âmbito do conselho.

### Conclusão:

Com base nos critérios definidos pelo conselho do CCNH (quinta e sexta sessões ordinárias de 2022), as demandas para a RTI FAPESP foram classificadas e apresentadas aqui neste relato. As propostas contempladas com recursos em 22 foram: **13, 20, 17, 3 e 14** (nesta ordem de prioridades). Os relatores sugerem que este seja a decisão ratificada pelo ConsCCNH. Os relatores ainda ressaltam a questão da requisição de recursos pela PROPES ser superior ao que é definido na Consepe 151, o que levaria a não ser possível custear a proposta 14 com os recursos disponíveis. Consideramos que esta questão também deve ser discutida no ConsCCNH, mas é de opinião dos relatores, que a Propes receba apenas o montante definido pela resolução Consepe, de modo a garantir que possamos atender ao maior número de propostas com os recursos que foram obtidos pelo CCNH.