

## Relato Conselho do CCNH

**Sessão Extraordinária de 24 de junho de 2024.**

**Ordem do dia ou Expediente: Classificação das propostas da RTI FAPESP 2024 referente a projetos de 2023.**

**Relator: Rodrigo L. O. R. Cunha**

### **Contexto e Histórico:**

Trata-se de etapa do processo de elaboração do Plano de Aplicação de recursos da Reserva Técnica Institucional referentes a projetos do CCNH de 2023, de acordo com o EDITAL RTI FAPESP CCNH Nº 01/2024. Após a análise dos critérios de classificação organizados pela Divisão Administrativa do CCNH e tramitados pela CALGP, Direção e Conselho, duas propostas foram inicialmente classificadas como não elegíveis por descumprimento da apresentação de documentação incompleta como previsto no item 2 do edital, trataram das propostas dos professores André Polo e Pedro Autreto. Embora não esteja previsto no edital, prof. André apresentou pedido de reconsideração para a direção do centro que encaminhou aos conselheiros consulta por email no dia 26 de abril, as manifestações dos conselheiros apontaram para o não acolhimento do pedido, em seguida o prof. André buscou a ouvidoria do conselho para pedir que seu pedido fosse reconsiderado isto foi deliberado na 5ª sessão ordinária deste conselho, realizada no dia 10 de junho, ali o ConsCCNH decidiu acatar o pedido do professor André, como consta na ata da reunião. O professor Pedro não solicitou reconsideração na mesma forma.

Assim, nesta etapa cabe ao conselho deliberar sobre as propostas à luz dos critérios de classificação, estipulados por ordem de classificação traduzida em um índice por fórmula originalmente proposta pelo professor André Lessa durante a gestão 2019-2021, essa fórmula foi ajustada ao longo do tempo buscando seu aprimoramento. Faz-se mister destacar que tal dispositivo facilita a organização das propostas e a discussão da classificação em termos objetivos.

Finalmente, cabe também o destaque que a organização das propostas nos três grupos permite o atendimento de demandas de estruturas multiusuário da universidade (CEM e Biotério, por exemplo), do centro e demandas de LGPs do CCNH, sendo observadas as prerrogativas colocadas pela FAPESP.

### **Avaliação:**

A divisão administrativa do CCNH preparou um relatório que está apresentado como anexo deste relato que destaca as tabelas com a pontuação das propostas separadas por grupos (Seção 5, 6 e 7 do relatório anexo).

Por uma questão de isonomia, a direção do centro indica que a proposta do prof. Pedro seja incluída e as pontuação refletem a inclusão dessa proposta e aquela do professor André.

O montante total de recursos de RTI é da monta de R\$ 424.432,83, cabendo à ProPes a fração de R\$ 42.443,28 (10% do total), para os grupos 1, 2 e 3 correspondem as frações de 50%, 25% e 25%, respectivamente.

Relato Conselho do CCNH

**I -Pontuações das propostas em cada grupo**

A seguir são apresentadas as propostas com suas respectivas pontuações. Notem os valores disponíveis e a soma total de demandas, os correspondentes saldos ou déficits constam destacados.

Essa relatoria indica dois destaques. O primeiro é no grupo 2 a demanda apresentada pela profa Eloah foi retirada com a concordância das pessoas envolvidas pois o reparo do citômetro foi contemplado com recursos da FAPESP na linha de reparo de equipamentos, encaminhada pela profa. Giselle Cerchiaro (proc. FAPESP nº. 2024/05024-0. O segundo destaque é que há duas lds para a demanda de livros encaminhada pelo professor Luiz Fernando pois uma delas foi colocada como “demanda complementar” ainda durante o período de recebimento de propostas.

<b>GRUPO 1</b>				
<b>Valor disponível para o grupo →</b>				<b>R\$ 190.994,77</b>
<b>ID</b>	<b>Responsável</b>	<b>Demanda</b>	<b>Valor</b>	<b>Pontuação</b>
7	Leticie Mendonça Ferreira	Manutenção preventiva de 40.000 horas da plataforma PPMS da CEM/AS	R\$ 154.577,50	6,41
12	Sergio Daishi Sasaki	Manutenção preventiva de cromatógrafos multiusuários	R\$ 108.676,10	3,6
4	Thiago Branquinho de Queiroz	Troca do sistema de filtros de ar comprimido do RMN 500 MHz Varian da CEM-AS	R\$ 28.205,30	2,67
11	Roosevelt Droppa Jr	Aquisição de base de dados para identificação de estrutura cristalina por difratometria de raios X	R\$ 66.580,75	2,15
2	André Sarto Polo	Modificação de linhas de gás para instalação de equipamento multiusuário	R\$ 40.900,00	1,87
3	Amedea Barozzi Seabra	Adequação de infraestrutura do ICP-MS multiusuário no L-605, Bloco L	R\$ 3.709,73	0,69
<b>Total solicitado</b>			<b>R\$ 402.649,38</b>	
<b>Saldo</b>			<b>-R\$ 211.654,61</b>	

<b>GRUPO 2</b>				
<b>Valor disponível →</b>				<b>R\$ 95.497,39</b>
<b>ID</b>	<b>Responsável</b>	<b>Demanda</b>	<b>Valor</b>	<b>Pontuação</b>
9	César Augusto João Ribeiro	Aquisição de Reservatório para Transporte de Nitrogênio (100 litros) para pesquisadores de São Bernardo do Campo	R\$ 39.550,00	9,47
10	Eloah Rabello Suarez	Substituição do laser azul do citômetro de fluxo do LMBCM-CCNH	R\$ 80.240,66	2,89
8	Marcella Pecora Milazzotto	Manutenção em microscópio (Leica modelo DMI6000 B)	R\$ 2.849,00	2,16
<b>Total solicitado</b>			<b>R\$ 122.639,66</b>	
<b>Saldo</b>			<b>-R\$ 27.142,27</b>	

Relato Conselho do CCNH

<b>GRUPO 3</b>				
<b>Valor disponível →</b>			<b>R\$ 95.497,39</b>	
ID	Responsável	Demanda	Valor	Pontuação
1	Vani Xavier de Oliveira Junior	Manutenção de equipamento multiusuário – LC/MS	R\$ 14.235,00	3,56
15	Rodrigo L. O. R. Cunha	Manutenção sistema de vácuo de liofilizador Labconco	R\$ 18.796,00	3,33
14	Mariana Moraes de Oliveira Sombrio	Aquisição de livros para a biblioteca de São Bernardo do Campo - Licenciatura em Ciências Humanas e Licenciatura em História	R\$ 1.700,00	2
5 e 13	Luiz Fernando Barrére Martin	Aquisição de livros para a biblioteca de São Bernardo do Campo.	R\$ 25.673,00	1,93
6	Pedro Alves da Silva Autreto	Nobreaks para manutenção de simulações	R\$ 7.687,90	0,88
<b>Total solicitado</b>			<b>R\$ 68.091,90</b>	
<b>Saldo</b>			<b>R\$ 27.405,49</b>	

Essa relatoria indica dois destaques. O primeiro é no grupo 2 a demanda apresentada pela profa Eloah foi retirada com a concordância das pessoas envolvidas pois o reparo do citômetro foi contemplado com recursos da FAPESP na linha de reparo de equipamentos, encaminhada pela profa. Giselle Cerchiaro (proc. FAPESP nº. 2024/05024-0. O segundo destaque é que há duas Ids para a demanda de livros encaminhada pelo professor Luiz Fernando pois uma delas foi colocada como “demanda complementar” ainda durante o período de recebimento de propostas.

Assim, a lista de demandas do grupo 2 passa a configurar como colocado a seguir, agora superavitária em R\$ 53.098,39.

<b>GRUPO 2</b>				
<b>Valor disponível →</b>			<b>R\$ 95.497,39</b>	
ID	Responsável	Demanda	Valor	Pontuação
9	César Augusto João Ribeiro	Aquisição de Reservatório para Transporte de Nitrogênio (100 litros) para pesquisadores de São Bernardo do Campo	R\$ 39.550,00	9,47
<del>40</del>	<del>Eloah Rabelle Suarez</del>	<del>Substituição do laser azul do citômetro de fluxo de LMBCM-CCNH</del>	<del>R\$ 80.240,66</del>	<del>2,80</del>
8	Marcella Pecora Milazzotto	Manutenção em microscópio (Leica modelo DMI6000 B)	R\$ 2.849,00	2,16
<b>Total solicitado</b>			<b>R\$ 122.639,66</b>	
<b>Saldo</b>			<b>R\$ 53.098,39</b>	

Com este cenário ao atender todas as propostas dos grupos 2 e 3 tem-se um saldo de R\$ 80.503,88 para ser direcionado ao grupo 1, deficitária em cerca de 210 mil reais; o



Universidade Federal do ABC

Serviço Público Federal  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC  
CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E HUMANAS



Universidade Federal do ABC

## Relato Conselho do CCNH

total disponível ao grupo 1 passa a ser de R\$ 271.498,65 que permite atender, respeitando a ordem de classificação, as propostas apresentadas pela Profa. Leticie e prof. Sergio (total de R\$ 263.253,60), restando R\$ 8.245,05. Este saldo poderia ser oferecido ao restante dos demandantes para atendimento parcial ou atender diretamente a Profa. Amedea, se assim o for o saldo residual seria de R\$ 4.535,32 a ser oferecido para atendimento parcial das solicitações remanescentes ou, para cobrir eventuais variações na atualização dos orçamentos.

### **Conclusão:**

**Como conclusão da presente avaliação, indica-se o atendimento das propostas dos grupos 2 e 3, com os recursos que lhes cabem como definido pelo edital e atender as propostas apresentadas no grupo 1 seguindo a ordem de classificação e, por fim, decidir qual proposta de uso do saldo residual seria a mais adequada.**