

Caracterização da disciplina

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|----------------------|---|---------------|--------------------|---------------|-------|------|------|
| Código da disciplina: | BH1215 | Nome da disciplina: | Teoria do Conhecimento: Empirismo versus Racionalismo | | | | | | |
| Créditos (T-P-I): | (4 - 0 - 4) | Carga horária: | 48 horas | Aula prática: | | Câmpus: | Sigma | | |
| Código da turma: | | Turma: | | Turno: | Matutino e noturno | Quadrimestre: | 1º | Ano: | 2012 |
| Docente(s) responsável(is): | | Valter Alnis Bezerra | | | | | | | |

Alocação da turma

| | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta | Sábado |
|---------------|---------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 8:00 - 9:00 | X | | | | | |
| 9:00 - 10:00 | X | | | | | |
| 10:00 - 11:00 | X | | | | | |
| 11:00 - 12:00 | X | | | | | |
| 12:00 - 13:00 | | | | | | |
| 13:00 - 14:00 | | | | | | |
| 14:00 - 15:00 | | | | | | |
| 15:00 - 16:00 | | | | | | |
| 16:00 - 17:00 | | | | | | |
| 17:00 - 18:00 | | | | | | |
| 18:00 - 19:00 | | | | | | |
| 19:00 - 20:00 | | | X | | | |
| 20:00 - 21:00 | | | X | | | |
| 21:00 - 22:00 | | | X | | | |
| 22:00 - 23:00 | | | X | | | |

| Planejamento da disciplina | | | |
|--|--|---|--|
| Objetivos gerais | | | |
| <p>O objetivo geral da disciplina é um estudo introdutório da teoria do conhecimento na Modernidade, enfocando um dos seus eixos, o debate empirismo—racionalismo e seus desdobramentos, que é um dos principais debates que polarizam a evolução de grande parte da filosofia moderna e contemporânea. É lícito supor que este seja, historicamente, o debate por excelência que marca a filosofia da modernidade, pois quase todos os sistemas e perspectivas desenvolvidos nesse período — mesmo os que se propõem a superar esta dicotomia, e até mesmo aqueles que não visam tratar diretamente de temas epistemológicos — são de alguma forma influenciados por esse debate, ou se posicionam em relação a ele.</p> | | | |
| Objetivos específicos | | | |
| <p>O objetivo específico é mapear o debate empirismo—racionalismo tomando como ponto de referência a visão empirista, sendo o veículo escolhido para isso a obra <i>Investigação sobre o entendimento humano</i> de David Hume, em contraponto com o seu <i>Tratado da natureza humana</i>. Esse recorte se baseia no fato de que a disciplina oferece, mais do que qualquer outra, a ocasião privilegiada para trabalhar com o pensamento de Hume, e leva em conta, ainda, que os alunos já terão feito disciplinas focalizando Descartes e o racionalismo. Além disso, resulta mais proveitoso usar o quadrimestre para um estudo sistemático e aprofundado de uma obra específica, que permita ao aluno ter uma imersão profunda em uma perspectiva, do que trabalhar com uma colagem de fragmentos de textos. Outro objetivo específico possibilitado pelo estudo de Hume é remeter ao exame de todos os tópicos da ementa, como o contraponto racionalista ao empirismo, o ceticismo, a questão do fundamento, o inatismo, o papel da razão e da experiência.</p> | | | |
| Ementa | | | |
| <p>A disciplina tem por objetivo o exame de aspectos centrais da teoria do conhecimento no período moderno, a saber: o empirismo e a crítica ao inatismo; a resposta racionalista aos críticos da doutrina inatista; o problema da origem das ideias; razão, experiência e a fundamentação do conhecimento, ceticismo e empirismo.</p> | | | |
| Conteúdo programático | | | |
| Aula | Conteúdo | Estratégias didáticas | Avaliação |
| 1 | Apresentação da disciplina; cinco eixos do espaço epistemológico; leitura e discussão de textos de Descartes e Newton; Hume, <i>IEH</i> , Seção 1, §§ 1-9. | Leitura em classe, aula expositiva, discussão em classe. | |
| 2 | Breve história do empirismo e racionalismo; Hume, <i>IEH</i> , Seção 1, §§ 10-17. | Leitura em classe, aula expositiva, discussão em classe. | |
| 3 | <i>IEH</i> , Seção II (leitura e expo); Seção IV, Parte 1 (sem). | Leitura em classe, aula expositiva, discussão em classe, seminário. | Seminário. |
| 4 | <i>IEH</i> , Seção III (leitura e expo); Seção IV, Parte 2 (sem). | Leitura em classe, aula expositiva, discussão em classe, seminário. | Seminário. |
| 5 | Leitura e discussão do Manifesto do Círculo de Viena; Hume, <i>IEH</i> , Seção V, Parte 1 (sem). | Leitura em classe, aula expositiva, discussão em classe, seminário. | Seminário. Passada Lista de Questões No. 1 |
| 6 | Leitura e discussão de Popper, <i>Lógica da investigação científica</i> , | Leitura em classe, aula | Seminário. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | Seção 1; Hume, <i>IEH</i> , Seção V, Parte 2 (sem). | expositiva, discussão em classe, seminário. | |
| 7 | Discussão da Seção 9 (Livro I, Parte 3) do <i>Tratado da natureza humana</i> ; <i>IEH</i> , Seção VI (sem); Seção VII, Parte 1 (sem). | Seminários, discussão em classe. | Seminários. Passada atividade extra sobre os argumentos da Seção VII, Parte 1. |
| 8 | Resolução da atividade (discussão dos argumentos da Seção VII, Parte 1); <i>IEH</i> , Seção VII, Parte 2 (sem). | Aula expositiva, discussão em classe, seminário. | Seminário. Entrega da atividade extra. |
| 9 | Discussão de questões da lista No. 1; <i>IEH</i> , Seção VIII, Parte 1, §§ 1-20 (sem). | Aula expositiva, discussão em classe, seminário. | Seminários. Resolução de questões da lista No. 1. |
| 10 | <i>IEH</i> , Seção VIII, Parte 1, §§ 21-25 (sem); Seção VIII, Parte 2 (sem). | Seminários, discussão em classe. | Seminários. |
| 11 | (Afastamento do professor) | — | — |
| 12 | Prova — toda a matéria. | Prova dissertativa. | Prova. |

Descrição dos instrumentos e critérios de avaliação qualitativa

Aulas expositivas, seminários e discussões em classe. Conceito dado em função da média da nota do seminário e nota da prova dissertativa.

Exigências: entrega de sinopse impressa após a apresentação de cada seminário; formulário individual (anônimo) de avaliação pelos colegas, preenchido e entregue em cada apresentação.

Atividades adicionais: lista de questões para estudo; atividade extra de reconstrução da estrutura de argumentos do autor.

Disponibilizadas separatas com notas de aula sobre tópicos específicos.

Referências bibliográficas básicas

1. LOCKE, J. *Ensaio sobre o entendimento humano*. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2010 (2 vols).
2. LEIBNIZ, G. W. *Novos ensaios sobre o entendimento humano*. Lisboa: Colibri, 1993.
3. HUME, D. *Tratado da natureza humana*. São Paulo: Unesp, 2009.
4. HUME, D. *Investigações sobre o entendimento humano*. São Paulo: Unesp, 2004.
5. KANT, I. *Crítica da razão pura*. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2008.
6. BONJOUR, Laurence & BAKER, Ann (orgs). *Filosofia: Textos fundamentais comentados*. 2a. ed. Trad. por André Nilo Klaudat, Darlei Dall'Agnol, Marco Antonio Franciotti, Maria Carolina dos Santos Rocha, Milene Consenso Tonetto, Nelson Fernando Boeira e Roberto Hofmeister Pich. São Paulo: Artmed, 2010.

Referências bibliográficas complementares

1. ALLISON, H. E. *Kant's transcendental idealism*. New Haven: Yale University Press, 1985.
2. AYER, A. J. *Hume*. São Paulo: Loyola, 2003.
3. AYERS, M. *Locke*. São Paulo: Unesp, 2000.
4. , E. *El problema del conocimiento, vol. II*, México: Fondo de Cultura Economica, 2000.
5. COVENTRY, A. M. *Compreender Hume*. Rio de Janeiro: Vozes, 2009.
6. DUNN, J. *Locke*. São Paulo: Loyola, 2003.
7. FIGUEIREDO, V. *Kant e a Crítica da Razão Pura*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2005.
8. Hanna, Robert. *Kant e os fundamentos da filosofia analítica*. Porto Alegre: Unisinos, 2001.
9. KANT, I. *Escritos pré-críticos*. São Paulo: Unesp, 2005.
10. KANT, I. *Prolegômenos a toda metafísica futura*. São Paulo: Ed. Abril, 1979.
11. LEBRUN, G. *Kant e o fim da metafísica*. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
12. LEIBNIZ, G. W. *Discurso de metafísica e outros textos*. São Paulo: Martins Fontes, 2004
13. LEROV, A. *Locke*. Lisboa: Edições 70, 1985.
14. LONGUENESSE, B. *Kant et le pouvoir de juger*. Paris: PUF, 1995.
15. MARQUES, J. O. de A. & TADIE, A. *Locke*. São Paulo: Estação Liberdade, 2005.
16. MICHAUD, I. *Locke*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1991. 90
17. MONTEIRO, J. P. *Hume e a epistemologia*. São Paulo: Unesp, 2009.
18. MONTEIRO, J. P. *Novos estudos humeanos*. São Paulo: Discurso Editorial, 2003.

19. VATTIMO, Gianni. *O Fim da Modernidade*. São Paulo: Martins Fontes, 2002.
20. PERKINS, F. *Compreender Leibniz*. Rio de Janeiro: Vozes, 2009.
21. ROSS, G. M. *Leibniz*. São Paulo: Loyola, 2001.
22. SMITH, P. J. *O ceticismo de Hume*. São Paulo: Loyola, 1995.