

| Caracterização da disciplina | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|--|---------------|--------|---------------|--------------|------|------|
| Código da disciplina: | NH5110 | Nome da disciplina: | PERSPECTIVAS CRÍTICAS DA FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA | | | | | | |
| Créditos:(T-P-I) | (4-0-4) | Carga horária: | 48 horas | Aula prática: | | Campus: | São Bernardo | | |
| Código da turma: | NHZ2055-1 1 | Turma | | Turno | Diurno | Quadrimestre: | 2 | Ano: | 2017 |
| Docente(s) responsável(is): | Prof. Dr. PAULO JONAS DE LIMA PIVA | | | | | | | | |

| Alocação da turma | | | | | | |
|--------------------------|---------|-------|--------|--------|-------|--------|
| | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta | Sábado |
| 8:00 - 9:00 | | X | | | | |
| 9:00 - 10:00 | | X | | | | |
| 10:00 - 11:00 | | X | | | | |
| 11:00 - 12:00 | | X | | | | |
| 12:00 - 13:00 | | | | | | |
| 13:00 - 14:00 | | | | | | |
| 14:00 - 15:00 | | | | | | |
| 15:00 - 16:00 | | | | | | |
| 16:00 - 17:00 | | | | | | |
| 17:00 - 18:00 | | | | | | |
| 18:00 - 19:00 | | | | | | |
| 19:00 - 20:00 | | | | | | |
| 20:00 - 21:00 | | | | | | |
| 21:00 - 22:00 | | | | | | |
| 22:00 - 23:00 | | | | | | |

| Planejamento da disciplina |
|--|
| Objetivos gerais |
| <p>Estudar alguns representantes do chamado "pensamento 98" ou "novíssima filosofia francesa contemporânea", isto é, filósofos franceses da geração pós-Foucault, pós-Sartre. Dentre eles destacam-se, por exemplo, André Comte-Sponville (1952), Frédéric Schiffter (1956), Marcel Conche (1922) e Michel Onfray (1959); tais autores, vivos e bastante atuantes, sobretudo nos grandes meios de comunicação de massa, revigoraram temas da tradição filosófica que privilegiam o pensar sobre o viver e a este submetem o pensar sobre o pensar.</p> |
| Objetivos específicos |
| <p>A estratégia teórica, metodológica e pedagógica desta disciplina está organizada nos seguintes tópicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) "Pensamento 98" ou "Novíssima filosofia francesa contemporânea", uma apresentação. 2) Valor e verdade: o cinismo como sabedoria em André Comte-Sponville 3) Deus não está morto: as ultraluzes de Michel Onfray 4) Filosofia como tagarelice e vaidade: Frédéric Schiffter, um filósofo sem qualidades 5) Ceticismo e sentido da vida em Marcel Conche |

Ementa

Propõe-se o estudo de aspectos da obra filosófica de autores contemporâneos, sobretudo do século XXI, que procuram construir suas proposições intencionalmente críticas e destoantes das principais correntes tradicionais da filosofia neste período.

Conteúdo programático

| Aula | Conteúdo | Estratégias didáticas | Avaliação |
|-----------|---|--|-----------|
| 1 30/5 | - Apresentação do plano de ensino - "Pensamento 98" ou "Novíssima filosofia francesa contemporânea", uma apresentação. | - Aula expositiva | |
| 2 6/6 | - Valor e verdade: o cinismo como sabedoria em André Comte-Sponville | - Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>Valor e verdade: estudos cínicos</i> , de André Comte-Sponville | |
| 3 13/6 | - Valor e verdade: o cinismo como sabedoria em André Comte-Sponville | - Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>Valor e verdade: estudos cínicos</i> , de André Comte-Sponville | |
| 4 20/6 | - Deus não está morto: as ultraluzes de Michel Onfray | - Leitura, análise e discussão em torno do <i>Tratado de ateologia: física da metafísica</i> , de Michel Onfray | |
| 5 27/6 | - Deus não está morto: as ultraluzes de Michel Onfray | - Leitura, análise e discussão em torno do <i>Tratado de ateologia: física da metafísica</i> , de Michel Onfray | |
| 6 4/7 | - Filosofia como tagarelice e vaidade: Frédéric Schiffter, um filósofo sem qualidades | - Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>Sobre o blablá e o mas-mas dos filósofos</i> , de Frédéric Schiffter | |

| | | | |
|--------------------|--|--|---|
| <p>7 11/7</p> | <p>- Filosofia como tagarelice e vaidade: Frédéric Schiffter, um filósofo sem qualidades</p> | <p>- Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>Sobre o blablá e o mas-mas dos filósofos</i>, de Frédéric Schiffter</p> | |
| <p>8 18/7</p> | <p>- Ceticismo e sentido da vida em Marcel Conche</p> | <p>- Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>O sentido da filosofia</i>, de Marcel Conche</p> | |
| <p>9 25/7</p> | <p>- Ceticismo e sentido da vida em Marcel Conche</p> | <p>- Leitura, análise e discussão em torno do livro <i>O sentido da filosofia</i>, de Marcel Conche</p> | |
| <p>10 1/8</p> | <p>- PROVA ORDINÁRIA</p> | | <p>- Avaliação escrita, sem consulta, baseada no conhecimento de todo o conteúdo dos textos trabalhados durante as aulas</p> |
| <p>11 8/8</p> | <p>- VISTA DA PROVA ORDINÁRIA</p> | | <p>- Apresentação do gabarito da PROVA ORDINÁRIA e solicitação de revisão da correção</p> |
| <p>12 15/8</p> | <p>- PROVA SUBSTITUTIVA</p> | | <p>- Avaliação escrita, sem consulta, baseada no conhecimento de todo o conteúdo dos textos trabalhados durante as aulas, para os estudantes que não fizeram a PROVA ORDINÁRIA e que justificaram por meio de atestados oficiais a ausência</p> |
| <p>13 22/8</p> | <p>- RECUPERAÇÃO</p> | | <p>- Avaliação escrita, sem consulta, baseada no conhecimento do conteúdo dos textos trabalhados durante as aulas</p> |

Descrição dos instrumentos e critérios de avaliação qualitativa

1. Modo de avaliação: será realizada uma única avaliação que considerará o conteúdo desenvolvido durante todo o quadrimestre; será uma prova escrita, sem consulta, de valor máximo dez, baseada única e exclusivamente em questionários de orientação de leitura acerca de cada texto analisado em aula.
2. Critério de avaliação: será exigido no ato da prova escrita o conhecimento do conteúdo dos textos analisados e discutidos em aula, o qual deverá ser expresso por meio de uma redação clara, organizada, rigorosa, articulada, desenvolvida e conforme as regras do vernáculo.
3. Valores dos conceitos: A= 10-8,5; B= 8,4-7,0; C= 6,9-6,0; D= 5,9-5,0; F= 4,9-0,0.
4. Prova substitutiva: seguirá o padrão da prova ordinária e só poderá ser feita mediante a apresentação de atestado oficial que justifique a não realização da prova ordinária.
5. Prova de recuperação: seguirá o padrão da prova ordinária e será uma oportunidade aberta a todas e todos que quiserem melhorar a nota, anulando assim a nota da prova ordinária ou da prova substitutiva.

Referências bibliográficas básicas

1. COMTE-SPONVILLE, André. *Valor e verdade: estudos cínicos*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2008.
2. CONCHE, Marcel. *O sentido da filosofia*. São Paulo: Martins Fontes, 2006.
3. ONFRAY, Michel. *Tratado de ateologia: física da metafísica*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2007.
4. SCHIFFTER, Frédéric. *Sobre o blablá e o mas-mas dos filósofos*. Rio de Janeiro: José Olympio, 2003.

Referências bibliográficas complementares

1. BOYER, Alan et all. *Por que não somos nietzscheanos*. São Paulo: Ensaio, 1993.
2. CHARLES, Sébastien. *Comte-Sponville, Conche, Ferry, Lipovetsky, Onfray, Rosset. É possível viver o que eles pensam?*. São Paulo: Barcarolla, 2006.
3. CONCHE, Marcel. *Orientação filosófica*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2000.
4. COMTE-SPONVILLE, A. *Dicionário filosófico*. São Paulo: Martins Fontes, 2003.
5. _____. *Tratado do desespero e da beatitude*. São Paulo: Martins Fontes, 2006.
6. FERRY, Luc; RENAULT, Alain. *Pensamento 68: ensaio sobre o anti-humanismo*

contemporâneo. São Paulo: Ensaio, 1988.

7. LE NOUVEL OBSERVATEUR. *Café Philo: as grandes indagações da filosofia*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1999.

8. ONFRAY, Michel. *Contra-história da filosofia 4: os ultras das luzes*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2012.

9. _____. *A potência de existir: manifesto hedonista*. São Paulo: WMF Martins Fontes, 2010.

10. _____. *A sabedoria trágica. Sobre o bom uso de Nietzsche*. Belo Horizonte: Autêntica, 2004.

11. SCHIFFTER, Frédéric. *Pensées d'un philosophe sous Prozac*. Paris: Éditions Milan, 2002.

12. _____. *Filosofia sentimental: ensaios de lucidez*. Rio de Janeiro: Difel, 2012.

