

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 Aos vinte e quatro dias do mês de outubro de 2011, na sala 312-3 do bloco A, do
2 Campus Santo André, da Universidade Federal do ABC, às 13:30 horas, reuniu-se em
3 sessão o Conselho do CCNH, tendo comparecido o presidente do Conselho Prof.
4 Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr., os representantes titulares Profs. Adriano Reinaldo
5 Viçoto Benvenho, Giselle Cerchiaro, Hugo Barbosa Suffredini, Janaína de Souza
6 Garcia, Lúcio Campos Costa, Marcela Sorelli Carneiro Ramos, Renato Rodrigues
7 Kinouchi e Ronei Miotto, além da representante técnico-administrativo Ana Carolina
8 Tonelotti Assis. A Prof^a Marcella Pecora Milazzotto justificou a ausência em razão de
9 estar afastada, tendo sido representada pelo seu suplente Prof. Álvaro Takeo Omori.
10 Estiveram presentes os Profs. Danilo da Cruz Centeno e Fernando Costa Mattos.
11 Esteve ausente o representante discente de pós-graduação Victor R. de C. M. Roque,
12 bem como seu suplente, Tércio de A. Vieira. Estiveram presentes os secretários Ana
13 Lúcia Crivelari e Renato da Silva Correa. **Informes da Direção:** O Prof. Arnaldo
14 Rodrigues informa que o regimento do ConsCCNH foi encaminhado ao Conselho
15 Universitário para ser aprovado. Relata que a intenção é aplicá-lo de imediato, mesmo
16 sem ter sido ainda aprovado. Solicita aos conselheiros que se atentem a pontos do
17 regimento, como as ausências, as quais devem ser informadas e justificadas, bem
18 como solicita pontualidade às sessões. Relata que o representante discente da pós-
19 graduação ainda não compareceu a nenhuma sessão nem enviou justificativa.
20 Questiona os conselheiros se concordam em enviar a ele uma advertência, conforme
21 prevê o regimento e todos concordam. Ainda, chama atenção à necessidade de
22 pontualidade. Passa a palavra à servidora técnico-administrativa Ana Crivelari. A
23 servidora apresenta o processo do mapeamento de competência na UFABC. Explica a
24 necessidade de sua implantação de acordo com o decreto 5.707/2006, da Presidência
25 da República, bem como sobre como o processo se dará na UFABC. O Prof. Arnaldo
26 informa sobre publicação no Diário Oficial da União de autorização para a UFABC
27 contratar cento e cinquenta docentes e sessenta técnicos administrativos. Informa que
28 o CCNH terá no total duzentos e onze docentes. Informa que a distribuição das vagas
29 docentes no CCNH será apresentada tão logo haja uma proposta. O Prof. Ronei
30 Miotto completa informando que a Direção tem se reunido com os coordenadores de
31 cursos para tratar da alocação didática anual, a qual deverá estar pronta até novembro
32 para que o ConsCCNH a discuta e a aprove. A Prof^a Giselle Cerchiaro solicita que haja
33 distribuição uniforme da carga didática entre o corpo docente. O Prof. Ronei Miotto
34 explana sobre as diretrizes gerais e informa que não haverá dispensa de carga
35 didática neste processo, mas sim, a possibilidade de concentrar a carga didática num
36 determinado quadrimestre. Explica que a dispensa de carga didática se dará somente
37 em afastamentos aprovados com indicação de professor substituto. Informa que há
38 sinalização de 18 a 20 créditos anuais por docente e indica que haverá uma sessão
39 extraordinária desse Conselho sobre o assunto. **Informes dos Conselheiros:** A Prof^a
40 Giselle Cerchiaro demonstra preocupação em relação à questão multicampi.
41 Questiona sobre a estratégia do CCNH e solicita que o assunto entre como item das
42 próximas sessões. O Prof. Arnaldo responde que o único curso do CCNH em São
43 Bernardo por ora será o de Filosofia. Sobre os docentes, explica que a situação ainda
44 não está clara, sendo que os docentes da Química e Física tendem a permanecer no
45 Campus Santo André e alguns docentes das Ciências Biológicas migrarão para o

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 Campus São Bernardo. A Prof^a Marcela Sorelli solicita que o item número 9 do
2 expediente, Banca do concurso de Genômica Comparativa, passe à ordem do dia. O
3 Prof. Fernando Mattos solicita que os itens números 2 e 3, Solicitação de duplicação
4 de vaga do concurso de Filosofia Antiga ou Medieval e Solicitação de afastamento do
5 Prof. Renato Rodrigues Kinouchi, respectivamente, passem à ordem do dia. O Prof.
6 Ronei secunda as solicitações da professora Marcela Sorelli e do professor Fernando
7 Mattos para passar itens do expediente para a ordem do dia. As solicitações são
8 aprovadas por unanimidade. O Prof. Ronei solicita correção do título do item 7 do
9 expediente de “física quântica” para “informação quântica”. **Ordem do dia: 1.**
10 Aprovação da ata da 8ª sessão ordinária de 2011 – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos
11 Santos Jr.: ata aprovada com alteração proposta pelo Prof. André Polo, tendo havido
12 uma abstenção do Prof. Hugo Suffredini, em razão de ausência na sessão. **2.**
13 Apresentação das avaliações de estágio probatório – relator Prof. Arnaldo: O Prof.
14 Arnaldo Rodrigues passa a palavra a servidora Ana Crivelari, a qual informa que a
15 comissão de avaliação de estágio probatório encaminhou os processos de 12 e 24
16 meses para continuarem em estágio e os de 30 meses para serem aprovados em
17 estágio probatório. Ainda, informa que a subcomissão de Química, presidida pelo
18 professor Álvaro Takeo, teve a substituição da professora Adelaide Faljoni-Alario pela
19 professora Paula Homem de Mello. O Prof. Arnaldo questiona se algum conselheiro
20 deseja dar vistas aos processos e ninguém se manifesta. Em votação, todas foram
21 aprovadas por unanimidade. O Prof. Arnaldo informa que a subcomissão da Filosofia
22 não foi formada, em razão de os professores aprovados em estágio probatório da
23 Filosofia terem se recusado a aceitar o convite para integrar esta subcomissão. O
24 Prof. Renato Kinouchi propõe que o professor Lúcio Campos Costa integre esta
25 subcomissão, tendo este concordado. O Prof. Fernando Costa Mattos compromete-se
26 em expor o assunto na reunião do colegiado da área. **3. Afastamentos com ônus –**
27 relatora Ana Carolina T. Assis: A representante técnico-administrativa Ana Carolina
28 Assis lembra que já haviam tratado do assunto em sessão anterior e que
29 anteriormente esse tipo de solicitação era enviado ao Comitê de Mobilidade
30 Acadêmica, mas atualmente as verbas foram delegadas ao Centro. Relata ter
31 levantado informações com a Secretaria CCNH e exemplos de como ocorre este tipo
32 de procedimento em outras universidades. Apresenta a proposta com os requisitos
33 para concessão de verba para diárias e passagens e os critérios de desempate.
34 Aberta a discussão o Prof. Hugo Suffredini questiona se haverá duas contas, uma
35 para os docentes que não têm recursos de agências de fomento e outra para a
36 concessão ser julgada pelo mérito. Indica ser importante estabelecer critérios não
37 vagos. O Prof. Ronei Miotto sugere que pesquisadores nível 1 do CNPq e
38 pesquisadores principais de projeto temático não possam solicitar este apoio, pois já
39 recebem verba para isso. A Profa. Giselle Cerchiaro sugere a obrigação de apresentar
40 protocolo de solicitação à FAPESP, sendo um pré-requisito para a concessão solicitar
41 apoio de agência de fomento. O Prof. Hugo sugere a criação de uma tabela de peso
42 para auxiliar nos critérios de concessão. O Prof. Ronei sugere tirar o assunto da pauta
43 para votá-lo na próxima sessão com sugestões dos conselheiros à relatora, para ter-se
44 uma proposta mais consistente. A relatora Ana Carolina Assis concorda. O Prof.
45 Arnaldo encaminha o item para a próxima sessão, para que o documento esteja mais

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 consistente e indique os pesos para priorização. 4. Fiscalização de contratos – relatora
2 Ana Carolina T. Assis: A representante técnico-administrativa Ana Carolina Assis
3 apresenta o embasamento legal e explica os objetivos e trâmites da fiscalização de
4 contratos. Lembra que o assunto foi apresentado na sessão anterior. Avalia o assunto
5 e apresenta os critérios e justificativas na tentativa de retirar a carga de trabalho dos
6 docentes, contudo sem sobrecarregar os técnicos que auxiliarão os docentes no
7 processo. Conclui seu relato para a aprovação da proposta. O Prof. Arnaldo Rodrigues
8 questiona sobre os valores dos processos de 2011. A relatora Ana Carolina informa
9 que os processos de 2011, em geral, não passaram do valor de 40 mil reais. Aberta a
10 discussão, o Prof. Adriano Benvenho expõe dificuldades nos processos e considera
11 importante ser um professor que receba os equipamentos. O Prof. Ronei Miotto
12 registra que o setor administrativo do CCNH se disponibiliza aos docentes para auxiliar
13 em parte da fiscalização e no correto preenchimento dos itens. Registra que todas as
14 compras estão sendo acompanhadas por este setor o qual está disposto a capacitar
15 todos os técnicos e docentes que desejarem. Propõe que os procedimentos para
16 fiscalização de contratos torne-se uma resolução do ConsCNH. O Prof. Arnaldo
17 concorda com a normatização e enfatiza que o setor administrativo está se esforçando
18 para dar o apoio necessário e, por isso, vem sendo elogiado. Encaminha os termos da
19 relatora para proposta de relato e a normatização proposta pelo professor Ronei. O
20 Prof. Hugo Suffredini secunda. A relatora Ana Carolina demonstra preocupação no fato
21 dos técnicos não terem se manifestado à sua proposta. O Prof. Ronei considera não
22 haver problemas. Solicita interromper a sessão por dois minutos. O Prof. Arnaldo acata
23 a solicitação e suspende a sessão por cinco minutos. O Prof. Arnaldo reinicia a
24 sessão. A relatora Ana Carolina propõe o acréscimo do texto “de comum acordo” no
25 item 2 do documento. A modificação é aprovada por todos. Em votação, a proposta é
26 aprovada e será emitida uma Resolução baseada no texto do relato. 5. Contratação de
27 professores por tempo determinado para a área de Física – relator Prof. Adriano
28 Reinaldo Vico Benvenho: O prof. Adriano Benvenho informa que a proposta foi
29 apresentada pelo coordenador do Bacharelado em Física no intuito de substituir os
30 professores da Física que ocupam cargos administrativos, além da substituição da
31 vaga deixada pelo professor Sandro Silva Costa. Enfatiza que as vagas temporárias
32 seriam somente para suprir esta demanda. Avalia positivamente a solicitação, por
33 serem destinadas somente a estes casos e pelo contexto atual. O Prof. Arnaldo
34 informa que a vaga deixada pelo professor Sandro está em concurso e espera
35 preenchê-la em dezembro, sendo, nesse caso. O Prof. Lúcio Campos Costa questiona
36 o que ocorreria com o professor visitante no caso dos professores que ocupam cargos
37 administrativos retornarem. O Prof. Arnaldo explica que o professor visitante ou
38 temporário mantém o vínculo pelo período que consta no edital. O Prof. Ronei Miotto
39 complementa informando que este período é de no mínimo seis meses e no máximo
40 um ano, prorrogável uma vez. Completa dizendo que o colegiado define o perfil do
41 docente, não podendo ser dedicação exclusiva. A Prof^a Marcela Sorelli questiona
42 sobre como as vagas de professores temporários poderão impactar na carga didática.
43 O Prof. Lúcio demonstra ser desfavorável ao preenchimento de vagas com
44 professores temporários. O Prof. Hugo Suffredini lembra que o CCNH já contou com
45 professores visitantes. O Prof. Ronei Miotto informa que a lei 8.745/1993 rege tanto os

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 professores substitutos quanto os visitantes. Sugere, ao invés de propor a contratação
2 de professores temporários, propor a contratação de dois professores visitantes, pelo
3 prazo de um ano, pois considera já ter havido sucesso com a contratação de
4 professores visitantes. O Prof. Arnaldo explica que o professor visitante recebe mais e
5 através de uma rubrica diferente. Sugere encaminhar ao colegiado da Física a
6 proposta de contratação de professor visitante. O Prof. Arnaldo questiona os
7 conselheiros se preferem retirar o item da pauta ou aprovar uma das modalidades de
8 contratação de professor. O Prof. Hugo considera ser mais prudente retirar o item. O
9 Prof. Ronei retira sua proposta. Em consenso, o item é retirado da pauta. . 6. Banca do
10 concurso de Genômica Comparativa – relatora Prof^a Marcela Sorelli Carneiro Ramos:
11 A Profa. Marcela Sorelli explana sobre as características da vaga. Destaca que o
12 professor contratado para esta vaga poderá participar dos cursos de pós-graduação .
13 Apresenta os nomes dos membros da banca e informa não haver conflitos, sendo que
14 todos são diretamente ligados a área do concurso. Relata ser favorável aos nomes
15 indicados para a banca. O Prof. Ronei Miotto questiona se os nomes constam na
16 ordem de preferência. A Prof^a Marcela responde que sim, sendo uma banca com
17 quatro membros. O Prof. Arnaldo encaminha para votação a aprovação dos nomes da
18 banca, tendo sido aprovados por unanimidade. 7. Solicitação de duplicação de vaga
19 para o concurso de Filosofia Antiga ou Medieval – relator Prof. Renato R. Kinouchi: o
20 Prof. Renato Kinouchi inicia seu relato explicando se tratar de uma área difícil, a qual
21 em seu último concurso teve onze inscritos, dos quais sete compareceram e apenas
22 três foram habilitados. Enfatiza ser uma área muito difícil de conseguir profissional.
23 Relata que dos três habilitados no concurso anterior, a diferença entre o primeiro e
24 segundo colocado foi muito pequena. Explica que por serem de áreas diferentes, um
25 de Filosofia Antiga e o outro de Filosofia Medieval, a banca sugeriu a contratação da
26 segunda colocada. Dessa forma, o colegiado da Filosofia solicita a duplicação da
27 vaga. O Prof. Fernando Costa Mattos diz que a vaga está prevista no banco de vagas.
28 O Prof. Arnaldo encaminha para votação a solicitação de duplicação de vaga, a qual é
29 aprovada por unanimidade. 8. Solicitação de afastamento do Prof. Renato Rodrigues
30 Kinouchi – relator Prof. Fernando Costa Mattos: o Prof. Renato Kinouchi deixa a
31 sessão neste momento. O Prof. Fernando Costa Mattos apresenta a proposta de
32 pesquisa do professor Renato Kinouchi. Considera muito boa a proposta, a qual será
33 financiada pela Fapesp e terá relevância para o CCNH. Apresenta parecer favorável.
34 Encaminhada à votação a solicitação é aprovada por unanimidade. O Prof. Ronei
35 Miotto observa que a Filosofia elaborou um planejamento para se adequarem ao
36 afastamento do Prof. Kinouchi. Considera importante a avaliação de impacto na carga
37 didática. **Expediente:** 1. Proposta da Pós-graduação em Evolução e Diversidade –
38 relator Prof. Danilo Centeno: o Prof. Danilo Centeno informa que, conforme solicitado
39 na ultima sessão do Conselho, haverá uma apresentação oral pelo coordenador do
40 curso, Prof. Eduardo Borba. O Prof. Eduardo Borba apresenta as idéias gerais e
41 explica a proposta do grupo de Evolução e Diversidade. Esclarece a dúvida sobre
42 quais docentes estarão em quais linhas de pesquisa, sendo que, devido à natureza da
43 proposta, estes estarão em ambas as linhas. Enfatiza tratar-se de um curso que se
44 caracteriza como uma pós-graduação acadêmica, com o intuito de formar profissionais
45 para universidades e institutos de pesquisa. Destaca que a principal diferença dessa

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 pós-graduação para as demais é o objetivo de formar pesquisadores que possam
2 transitar entre diferentes áreas do programa. Esclarece que a sobreposição com
3 outros programas de pós-graduação da UFABC é mínima. Informa as duas linhas de
4 pesquisa, sendo uma a de Sistemática e Biogeografia, e a outra a de Interação
5 organismo-organismo, organismos-ambientes e conservação. Sobre a questão do rol
6 de disciplinas ser muito amplo, informa terem seguido a sugestão do Conselho e
7 reduziram o rol de disciplinas ao mesmo tempo que aumentaram o número de
8 docentes por disciplina. Informa que solicitarão o curso de doutorado também.
9 Apresentou um comparativo de produção com outros cursos da área e indica ter tido
10 posicionamento favorável do comitê de área da CAPES. O Prof. Hugo Suffredini
11 parabeniza a proposta e a considera madura. O Prof. Eduardo comenta que a grande
12 dificuldade é a questão do espaço físico e da infraestrutura, e devido a tais
13 dificuldades solicitarão a abertura do curso somente em 2012. A Prof^a Marcela Sorelli
14 questiona sobre a figura dos professores co-orientadores e colaboradores. O Prof.
15 Eduardo informa que existe recomendação da CAPES para que 70% dos docentes do
16 programa pertençam ao núcleo deste e, sobre os co-orientadores, responde que se
17 trata de uma forma de interação e criação de projetos em colaboração. O Prof. Ronei
18 questiona se os elaboradores da proposta não cogitaram convidar docentes de fora. O
19 Prof. Eduardo responde que sim, e por isso haverá um professor externo no núcleo
20 permanente do programa, sendo que ainda é possível que haja uma colaboradora
21 externa. O Prof. Arnaldo encerra o assunto informando que retornará à ordem do dia
22 da próxima sessão. 2. Avaliação em estágio probatório Prof. Klaus Werner Capelle (24
23 meses) – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr: o Prof. Arnaldo relata que o
24 professor Klaus Capelle é titular e, portanto, terá de ser avaliado por comissão
25 formada por professores titulares estáveis. Apresenta lista de professores titulares
26 estáveis da UFABC. Foram indicados os professores Adelaide Faljoni-Alário, Valdecir
27 Marville e Marat Rafikov. Na impossibilidade destes serão indicados os professores
28 Rodney Carlos Bassanezi e Antônio Candido Faleiros. A formação da comissão é
29 aprovada por unanimidade. 3. Medidas para integrar as Licenciaturas com os demais
30 cursos – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: o Prof. Arnaldo relata ter
31 surgido no planejamento estratégico do CCNH intenção para que as licenciaturas e os
32 bacharelados trabalhem de forma mais integrada. Solicita que os conselheiros
33 pensem em uma metodologia para isso. Pede opiniões acerca deste tema. O Prof.
34 Ronei Miotto sugere uma proposta das coordenações das licenciaturas, com
35 demandas e procedimentos para que isto seja feito. O Prof. Arnaldo diz que solicitará
36 subsídios dos coordenadores para apresentar a este Conselho. O Prof. Lúcio Campos
37 Costa informa que solicitará esclarecimentos aos coordenadores das licenciaturas. O
38 Prof. Arnaldo relata que foi uma demanda surgida no planejamento estratégico de
39 forma vaga e que se comprometeu a colocar o assunto em pauta. Concorde com o
40 encaminhamento do Prof. Ronei e informa que o assunto voltará à sessão. 4.
41 Solicitação de redistribuição da professora Maria Izabel dos Santos Garcia (Libras) –
42 relator Prof. Lúcio Campos Costa: o Prof. Lúcio Campos Costa relata haver pareceres
43 informais favoráveis dos coordenadores das quatro licenciaturas do CCNH. Informa
44 que a professora tem formação em psicologia e antropologia, como doutorado de
45 2011. Relata que a vaga não foi preenchida em concurso anterior e que na época se

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011

1 tratava de uma vaga estratégica da Reitoria. Comenta que a principal ressalva é que,
2 aprovada a solicitação, a vaga não sairia do banco de vagas da licenciatura, mas sim
3 da Reitoria. Relata que a professora tem certificação para lecionar Libras pelo MEC,
4 sendo que a disciplina é obrigatória para todas as licenciaturas e todos os cursos da
5 universidade devem oferecê-la como optativa, de acordo com a legislação vigente.
6 Avalia favoravelmente a solicitação, com a ressalva de que talvez não tenham
7 elementos suficientes sobre a questão da vaga. O Prof. Arnaldo Rodrigues explica que
8 a Reitoria não tem mais vagas, assim, obrigatoriamente a vaga sairá do CCNH.
9 Lembra ser obrigatório o docente da disciplina de LIBRAS ter proficiência na língua, o
10 que ainda não é atendido pela UFABC. Informa que há possibilidade da professora vir
11 conhecer a UFABC. O Prof. Lúcio relata que a coordenação da Licenciatura em
12 Matemática também é favorável a redistribuição. O Prof. Arnaldo diz que a discussão
13 necessita ser amadurecida. Nesse momento a Profª Giselle Cerchiaro deixa a sessão.
14 A Profª Marcela Sorelli sugere levar o assunto ao CMCC e posterior encaminhamento
15 à Reitoria para discutir os pormenores acerca da vaga. Houve manifestações
16 favoráveis e o Prof. Arnaldo encaminha o assunto para ser apresentado em próxima
17 sessão. 5. Duplicação do concurso de Informação Quântica – relator Prof. Arnaldo
18 Rodrigues dos Santos Jr: o Prof. Arnaldo relata que em documento emitido pela
19 plenária do Bacharelado em Física e assinado pelo coordenador do curso, esta
20 plenária informa decisão pela não duplicação da vaga em questão, decisão esta obtida
21 por meio de voto secreto. Em contrapartida, informa que a pós-graduação em Física
22 ratificou parecer anterior favorável ao aproveitamento da vaga. O Prof. Ronei Miotto
23 explica o histórico e a situação do caso. Explica que este concurso teve dois
24 aprovados e no momento há uma rediscussão pela duplicação da vaga. Segue
25 relatando que a solicitação de duplicação foi à comissão de vagas e na ocasião o
26 Reitor, ao verificar uma diferença de notas muito grande entre o primeiro e o segundo
27 colocado, não considerou adequada a solicitação, encaminhando-a para parecer do
28 Pró-Reitor de Pesquisa, o qual emitiu parecer dúbio. Dessa forma a solicitação retorna
29 para parecer deste Conselho. Segue explicando que, diante do ocorrido, a Direção
30 optou por solicitar novo parecer da pós-graduação em Física, da Graduação em Física
31 e do ConsCCNH. O Prof. Adriano Benvenho explica que anteriormente o colegiado do
32 Bacharelado em Física, em conjunto com a pós-graduação era favorável à solicitação.
33 Expõe o fato da banca do concurso não ter indicado ser a favor da contratação do
34 segundo colocado, sendo que a carta desta concordância apresentada chegou após o
35 final do concurso. Enfatiza a legitimidade da decisão da plenária da Física, que contou
36 com trinta e um professores em sua reunião, dos quais dezenove professores
37 decidiram que a vaga não deveria ser duplicada. O Prof. Arnaldo destaca que o
38 ConsCCNH tem dois documentos para analisar, o da plenária da graduação contra a
39 duplicação e o da coordenação da pós-graduação a favor. O Prof. Hugo Suffredini
40 considera difícil tomar uma decisão e sugere uma reunião entre a graduação e a pós
41 para chegarem a uma conclusão. O Prof. Adriano indica que a reunião da plenária
42 representa os físicos do Centro e enfatiza que, com dezenove professores
43 manifestadamente contra a entrada do professor pela duplicação, seria
44 profissionalmente ruim para o candidato se ele fosse contratado dessa forma. O Prof.
45 Arnaldo suspende a sessão por cinco minutos. O Prof. Ronei sugere que o assunto



Serviço Público Federal
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E HUMANAS



**CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 09/2011**

1 volte na ordem do dia da próxima sessão, tendo sido aprovada por unanimidade. 6.
2 Banca concurso Biologia Molecular e Biotecnologia – relatora Profª Marcela Sorelli
3 Carneiro Ramos: A Profa. Marcela Sorelli relata os nomes da banca haviam passado
4 na sessão anterior, mas infelizmente os membros sugeridos rejeitaram o convite por
5 motivos pessoais. Dessa forma, relata que a banca original não será possível de ser
6 formada e, no momento, estão contatando os suplentes e os outros nomes aprovados
7 anteriormente. Informa que há expectativa de postergarem a data de realização do
8 concurso, havendo cinquenta e quatro candidatos inscritos. O Prof. Arnaldo indica que
9 a aprovação dos novos nomes será feita *ad referendum*. Como nenhum dos
10 participantes desejasse fazer uso da palavra, o presidente da sessão a encerra às 17
11 horas e 20 minutos. Do que para constar, nós, Ana Lúcia Crivelari e Renato da Silva
12 Correa, secretários do ConsCCNH, lavramos a presente ata.