

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2012

1 Aos trinta e um dias do mês de maio de 2012, na sala 312-3 do bloco A, do Campus
2 Santo André, da Universidade Federal do ABC, às 13:30 horas, reuniu-se em sessão
3 ordinária o Conselho do CCNH (ConsCCNH), tendo comparecido o presidente do
4 Conselho Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr., os membros titulares Profs. Adriano
5 Reinaldo Viçoto Benvenho, Hugo Barbosa Suffredini, Marcela Sorelli Carneiro Ramos,
6 Ronei Miotto e a representante técnico-administrativo Ana Carolina Tonelotti Assis. O
7 Prof. Lúcio Campos Costa justificou ausência em razão de ter se atrasado em outra
8 reunião de pesquisa na USP, tendo sido representado pelo seu suplente, o Prof. Célio
9 Adrega de Moura Júnior. O Prof. Renato Rodrigues Kinouchi teve ausência justificada
10 devido a afastamento internacional tendo sido representado pelo seu suplente, Prof.
11 Fernando Costa Mattos. As Profa.^s Giselle Cerchiaro, Janaina de Souza Garcia e
12 Marcella Pecora Milazzotto estiveram ausentes. Estiveram presentes os Profs. Danilo
13 da Cruz Centeno e Roberto Menezes Serra e a representante técnico administrativa
14 suplente Luci Dominguez Rodrigues. Estiveram presentes os secretários Ana Lúcia
15 Crivelari e Renato da Silva Correa. **Informes dos Conselheiros:** O Prof. Adriano
16 Benvenho informa que foi finalizada a prestação de contas da RTI- FAPESP 2011 a
17 qual foi aprovada, com apenas a necessidade de alguns esclarecimentos sobre a
18 obra. Informa que terá que deixar a sessão para ministrar aulas e, por isso, solicita
19 relatar agora o item 5 do expediente. Além disso solicita que o assunto passe à ordem
20 do dia devido à urgência, tendo todos concordado. A representante técnico-
21 administrativo Luci Rodriguez informa que a servidora Ana Carolina T. Assis foi
22 aprovada no concurso da UFABC como administradora, já assumindo este cargo e a
23 função de chefe da Divisão Administrativa do CCNH. Informa que receberam a
24 servidora Elza em reposição a uma vaga. Informa que as minutas de compra foram
25 para análise e já retornaram, assim os processos estão adiantados. Apresenta a
26 primeira planilha de previsão orçamentária para 2013. O Prof. Ronei sugere enviar o
27 documento a todos os conselheiros, tendo havido concordância de todos. O Prof. Célio
28 Moura faz breve relato sobre o plano de capacitação para os docentes, o qual está
29 sendo definido, a princípio, com três possibilidades não excludentes: uma para
30 capacitação à docência para melhoria nas atividades de sala de aula, uma segunda
31 em gestão administrativa, e uma terceira envolvendo uma proposta de que as
32 participações em eventos sirvam para progressão funcional. O Prof. Arnaldo
33 questiona se foi discutida a utilização dos pós-doutoramentos, tendo respondido que
34 esta discussão está prevista. **Ordem do dia: 1. Projeto Petrobras – relator Prof.**
35 **Adriano Benvenho:** O Prof. Adriano relata a respeito do projeto Petrobras enviado pelo
36 Prof. Caetano Miranda. Informa que o projeto já foi aprovado pela Petrobras e pela
37 Agencia Nacional de Petróleo. Explica que é necessário a realização de um convênio,
38 o que já ocorreu. Destaca vários méritos neste projeto, como envolver o IMT e o
39 ABCSim e que o projeto está bem especificado. Explica que o Conselho deve julgar o
40 mérito científico do projeto. Finaliza dizendo que leu toda a documentação e não há
41 inconsistências, portanto é favorável à aprovação do mérito científico apresentado. O
42 Prof. Hugo Suffredini manifesta concordância com o projeto e sugere encaminhá-lo
43 para aprovação, a não ser que haja alguma contestação. O Prof. Ronei acrescenta
44 que é dever do Conselho apoiar este tipo de iniciativa. O Prof. Arnaldo encaminha o
45 parecer favorável à votação e o projeto é aprovado por unanimidade. O Prof. Adriano
46 se retira. **2. Aprovação da ata da 3ª sessão ordinária de 2012 – relator Prof. Arnaldo**
47 **Rodrigues dos Santos Jr.:** O Prof. Arnaldo informa que não houve sugestões de
48 correção. Sem manifestações, em votação a ata é aprovada por unanimidade. 3.

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2012

1 Avaliações em estágio probatório – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: O
2 Prof. Arnaldo relata haver sete avaliações de 30 meses referentes ao mês de abril de
3 2012 dos Profs. Fábio Furlan Ferreira, Maria Beatriz Fagundes, Maria Candida Varone
4 de Moraes Capecchi, Mirian Pacheco Silva, Patrícia Del Nero Velasco, Paulo Tadeu da
5 Silva e Roosevelt Droppa Jr.. A secretária Ana Crivelari informa que todas as
6 avaliações tiveram pareceres para serem aprovados em estágio probatório. Em
7 votação os pareceres foram aprovadas por unanimidade. 4. RTI FAPESP – relator
8 Prof. Wanius Garcia: o relator lembra que na última sessão do ConsCCNH, em 23 de
9 abril, foi decidido que novas demandas poderiam ser enviadas até 16 de maio para
10 que na sessão atual o projeto seja concluído e enviado à FAPESP. Informa que
11 recebeu as demandas e elencou as prioridades para a finalização dos laboratórios em
12 construção. Apresentou as demandas e as explicou por detalhes, elencando os
13 laboratórios e professores beneficiados, além dos totais aprovados. Explica que a
14 proposta tem um valor disponível de cerca de R\$ 285.000, mas o pedido gira em torno
15 de R\$ 300.000. Devido a essa limitação, nesta proposta não seriam contempladas
16 duas demandas. Propõe uma reflexão de como e qual é o papel do CCNH em honrar
17 os compromissos vigentes. O Prof. Arnaldo lembra que os valores apresentados já
18 estão com os descontos da PROPES e Central de Gases. Informa que recebeu CI da
19 PU sobre solicitação de mobiliário, a qual indica que a proposta foi aceita com
20 previsão de que mobiliários comuns demorarão a ser entregues enquanto os de
21 laboratório serão entregues em menor tempo, contrariando o imaginado. Informa que a
22 média é de quatro meses para as entregas. A representante Ana Carolina Assis
23 informa que, se as empresas cumprirem o prazo, em 60 dias as entregas dos
24 materiais de laboratórios podem ocorrer, pois já foi finalizado o processo de compras.
25 O Prof. Hugo comenta sobre a necessidade de apoio às demandas dos professores
26 que estão com laboratórios na situação apresentada. Enfatiza não ser possível não
27 haver contrapartida. Concorde plenamente em se refletir sobre os esforços para esta
28 contrapartida institucional. Considera que a partir dessa sessão é possível reunir todos
29 os critérios que o Conselho e Direção indiquem para lidar com essas demandas.
30 Considera haver uma situação a ser corrigida para atender as outras demandas de
31 laboratórios que estão funcionando. Diz que, como professor que tem laboratório
32 funcionando, descreve que a situação é de falta de espaço e, assim, não considera
33 justo que estas demandas fiquem totalmente fora da solicitação, pois quem tem
34 laboratório em funcionamento lida com uma possibilidade de expansão nula. Diz que é
35 complicada a situação de haver muitas pessoas num espaço pequeno. Enfatiza a
36 necessidade de finalizarem a sessão com a RTI aprovada e reforçando o apelo do
37 Prof. Wanius para se organizar qual a sistemática de contrapartida da Universidade.
38 Solicita uma estratégia de como angariar recursos para o CCNH para a contrapartida,
39 de maneira racional para distribuir os recursos para que todos sejam atendidos.
40 Finaliza apresentando o pedido de R\$ 20.000 dos laboratórios que representa para
41 reforma de bancadas, instalação de equipamentos e reforma necessária para a
42 continuidade dos trabalhos. O Prof. Ronei argumenta dizendo que a intenção é clara e
43 existem ritos de aprovação. Tenta formular uma proposta conciliatória e responder ao
44 esforço necessário do CCNH. Propõe que, sabendo que parte de materiais de
45 laboratórios serão entregues em 60 dias, como capelas, seja feito um esforço para
46 acrescentar os R\$ 8.000 restantes para atender demandas dos laboratórios que
47 ficaram de fora da proposta apresentada, contando ainda que dentro do montante
48 tenham outras demandas de mobiliário atendidas pela Universidade. Ainda, indica o

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2012

1 compromisso de verificar se as solicitações cumprem as necessidades e salvem
2 dinheiro para especificidades as quais só podem ser compradas pela RTI, como, por
3 exemplo, no-breaks. A Prof^a Marcela Ramos pondera ser um assunto delicado e a
4 sugestão de envolver a ata do mobiliário da UFABC é uma proposta incerta. O Prof.
5 Arnaldo comenta acerca do pregão de muitos itens de volume grande, o que pode
6 gerar um aumento de 25%. Esclarece ser um projeto FAPESP como qualquer outro e,
7 por isso, ser possível transpor verbas de uma rubrica para outra. O Prof. Fábio Furlan
8 concorda com o cuidado de proporcionar condições adequadas aos grupos de
9 pesquisa. Argumenta que grande parte das demandas contemplam mobiliário e, por
10 isso, acredita que até estas demandas poderiam utilizar esta ata de registro de preços
11 e, assim, considera que o montante se reduziria. Contudo, pondera que se nem tudo
12 for contemplado a situação ficaria difícil de contornar. Portanto, considera ser difícil
13 depender desta ata, além de existir outra indefinição frente às dificuldades colocadas
14 pela Coordenação da obra. A Prof^a Iseli Nantes descreve como ponto crucial a grande
15 ansiedade de estar no quarto ano de seu projeto temático e ter recebido zero de
16 espaço e depois muito pouco para honrar os compromissos. Lembra que depois
17 aprovou projeto multiusuário e teve de destinar parte do laboratório de seu grupo para
18 se tornar um espaço multiusuário. Aponta não poder ficar sem segurança e agilidade e
19 que seu primeiro relatório foi aprovado com críticas pela falta de estrutura. O Prof.
20 Hugo questiona porque só sua demanda tenha de sofrer cortes. Propõe passar para a
21 discussão acerca de opção de cortes individuais ou cortes iguais e proporcionais a
22 todas as solicitações. O Prof. Ronei, diante da possibilidade de uso das capelas da
23 Universidade, sugere migrar as verbas, diminuindo valores de mobiliário e
24 aumentando o de obras, e ainda, assumindo o compromisso de que se o mobiliário
25 não for atendido a verba volte a este. Afirma que a questão é aprovar a RTI, sendo
26 que os valores podem sofrer algumas modificações e depois priorizações. O Prof.
27 Arnaldo sugere tentar baixar os valores, diante da pouca diferença. O Prof. Furlan
28 sugere contornar a situação utilizando também materiais elétricos que restam na
29 Universidade. A Prof^a Marcela faz ressalva a respeito dos estados das capelas,
30 citando o caso das capelas do campus São Bernardo do Campo, as quais não são
31 apropriadas. Considera que existem professores alocados em laboratórios e os que
32 não o estão, sendo estes últimos os que devem ser priorizados. O Prof. Arnaldo não
33 vê problemas em economizar e atender outras demandas, contudo, indica que isto
34 precisa ser formalizado. O Prof. Ronei sugere informar à FAPESP que existe uma
35 demanda maior que não será executada em sua totalidade pela RTI, para assim
36 futuramente ser possível adequar os itens à necessidade. O Prof. Arnaldo questiona
37 como formalizar o indicado. Aponta dois entendimentos, o de enviar o projeto
38 passando um pouco o valor e informando que não executarão tudo ou o de adequar a
39 proposta a ser enviada para permanecer no valor. Resume as duas sugestões, sendo
40 a primeira de enviarem o valor global solicitando que os R\$ 8.000 restantes sejam
41 contrapartida da instituição e a segunda de tentar redução nos orçamentos. Opta-se
42 pela segunda opção. O Prof. Arnaldo informa que outro ponto a discutir é sobre os R\$
43 37.000 destinados à Central de Gases. Explica que o valor deve estar em um projeto
44 único e, assim, é preciso destinar uma parte do total para a Central Multiusuário e
45 Central de Gases. O Prof. Ronei completa que esta destinação é necessária, pois a
46 Central de Gases é só uma parte de um projeto maior. O Prof. Arnaldo questiona se os
47 conselheiros são favoráveis a esta destinação de R\$ 37.000 para a PROPES para o
48 projeto da linha de gás. Todos são favoráveis com exceção. A Prof^a Marcela Ramos

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2012

1 se abstem por ser assessora acadêmica da PROPES. Sobre a RTI, o Prof. Ronei
2 esclarece que estão votando o projeto com as considerações dos conselheiros. O
3 Prof. Arnaldo coloca em votação o projeto RTI tendo sido aprovado por unanimidade.
4 O Prof. Ronei sugere que o Prof. Wanius seja o gestor do projeto e que os envolvidos
5 enviem novos orçamentos caso os tenham. **Expediente:** 1. Banca Microscopia
6 HRTEM / STM / AFM aprovada ad referendum – relator Prof. Danilo Centeno: o relator
7 diz que houve três candidatos inscritos. Informa que analisou os currículos dos
8 membros da banca e todos têm experiência e conhecimento na área. Baseado no
9 documento indica ser favorável à aprovação. Comenta que entrou em contato com a
10 Secretaria de Concursos e ainda não há nenhum professor confirmado para o
11 concurso. O Prof. Arnaldo explica que houve mudanças e agora somente a Reitoria,
12 através da Comissão de Vagas, e a Central de Concursos são os responsáveis pelo
13 andamento do concurso. O Prof. Ronei diz que no procedimento anterior as áreas
14 entravam em contato com os possíveis membros da banca, mas com a portaria do
15 Reitor o procedimento atual é aprovar primeiro a data do concurso e depois a banca e,
16 assim, a solicitação de participação já é enviada ao possível membro com data
17 marcada. Argumenta que com este procedimento não há mais flexibilização, pois a
18 lista de nomes e a ordem são aprovadas e é provável a necessidade de aprovação *ad*
19 *referendum*. O Prof. Danilo considera arriscado o procedimento adotado. Solicita que a
20 aprovação da banca passe à ordem do dia e todos concordam. A banca é aprovada
21 por unanimidade. 2. Banca Síntese e Caracterização de Materiais Nano-Estruturados
22 aprovada ad referendum – relator Prof. Célio Adrega Moura Jr.: O Prof. Célio
23 apresenta os membros da banca e solicita que o item passe à ordem do dia, tendo
24 todos concordado. A banca é aprovada por unanimidade. 3. Política de comunicação
25 do CCNH – relatora Ana Carolina T. Assis: A representante Ana Carolina Assis relata
26 a solicitação da Equipe de Gestão da Comunicação do CCNH para a participação de
27 um docente conselheiro na elaboração e proposição da Política de Comunicação do
28 CCNH. Enfatiza a importância do tema e explica que a política será discutida na
29 comunidade CCNH para depois ser referendada pelo ConsCCNH e, dessa forma, a
30 participação do docente é fundamental para adequar a visão docente na proposta.
31 Afirma ser favorável à solicitação. O Prof. Arnaldo destaca que o trabalho da Equipe
32 de Gestão da Comunicação do CCNH passará por um momento importante que é a
33 proposição da Política de Comunicação do CCNH. Explica que a proposta elaborada
34 terá que ser aprovada posteriormente e, nesse sentido, é importante a participação
35 solicitada para dar a visão do docente do CCNH nesta elaboração. Esclarece que a
36 participação de um conselheiro docente facilita a execução da proposta. O Prof. Ronei
37 considera pouco provável um conselheiro se dispor, apesar da importância do tema.
38 Sugere fazer uma chamada com todos os docentes para verificar se não existem mais
39 interessados. O Prof. Fernando Mattos sugere, além da chamada, conversar
40 pessoalmente com docentes. A representante Ana Carolina Assis sugere passar o
41 assunto para a ordem do dia e o nome do docente ser aprovado depois. Passado o
42 assunto à ordem do dia e em votação com a ressalva de retirar-se a palavra
43 conselheiro da solicitação, além da tentativa do Prof. Fernando de trazer um nome, a
44 solicitação docente é aprovada por unanimidade. 4. Minuta portaria de recebimentos –
45 relator Prof. Hugo Suffredini: o relator diz não ter tido tempo hábil de conversar com o
46 Prof. André Polo, proponente do assunto e gostaria que o item fosse retirado de pauta.
47 O Prof. Arnaldo informa que a mesa acata. Explica que o texto da minuta foi adequado
48 e não recebeu mais nenhuma sugestão até o momento. O Prof. Hugo propõe a



Serviço Público Federal
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E HUMANAS



**CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 04/2012**

- 1 discussão de uma sistemática para o uso da RTI esteja no expediente da próxima
- 2 sessão. Como nenhum dos participantes desejasse fazer uso da palavra, o presidente
- 3 da sessão agradece a presença de todos e a encerra às 15 horas e 15 minutos. Do
- 4 que para constar, nós, Ana Lúcia Crivelari e Renato da Silva Correa, secretários do
- 5 ConsCCNH, lavramos a presente ata.