

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 Aos doze dias do mês de dezembro de 2011, na sala 312-3 do bloco A, do Campus
2 Santo André, da Universidade Federal do ABC, às 13:30 horas, reuniu-se em sessão o
3 Conselho do CCNH, tendo comparecido o presidente da sessão, Prof. Ronei Miotto, os
4 representantes titulares Profs. Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Giselle Cerchiaro,
5 Hugo Barbosa Suffredini, Janaína de Souza Garcia Lúcio Campos Costa, Marcela
6 Sorelli Carneiro Ramos e Marcella Pecora Milazzotto, além da representante técnico-
7 administrativo Ana Carolina Tonelotti Assis. O Prof. Ronei Miotto justifica a ausência do
8 Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior em razão de estar na sessão do Conselho
9 de Ensino Pesquisa e Extensão. O Prof. Renato Rodrigues Kinouchi esteve ausente,
10 bem como seu suplente, Prof. Fernando Costa Mattos. Estiveram presentes os Profs.
11 Célio Adrega de Moura Júnior e Marcelo Augusto Christoffolete. **Informes da Direção:**
12 1. O presidente da sessão, Prof. Ronei Miotto informa sobre a perda de mandato dos
13 representantes discentes da pós-graduação, titular e suplente, tendo em vista terem
14 tido ausência injustificada a cinco sessões. Dessa forma, declara a vacância de
15 representação dessa categoria e informa que será verificada a necessidade de
16 eleições. 2. Informa que os docentes indicados para o plano de capacitação docente
17 são os Profs. Célio Moura e Adelaide Faljoni-Alário. 3. Informa que a subcomissão da
18 área de filosofia para avaliação de estágios probatórios foi nomeada, tendo o Prof.
19 Renato Kinouchi, como presidente, e as Profs. Márcia Helena Alvim e Kátia Margareth
20 Aurani. 4. Informa que houve problemas de alocação didática com a disciplina Bases
21 Epistemológicas. Em tese o CCNH seria responsável por 50% da carga didática dessa
22 disciplina, sendo CECS seria responsável por 45% e o CMCC por 5%. Porém, afirma
23 que não houve indicações de professores pelos outros Centros, restando onze turmas
24 sem professor. Diz que há pressão para o CCNH assumir estas turmas. Dessa forma,
25 encaminhou proposta para que o CECS ceda duas vagas de docentes para o CCNH,
26 área de Filosofia e, em contrapartida, o CCNH cobriria a maior parte dos créditos da
27 disciplina. Informa que a Direção do CECS, a princípio, aceitou o acordo. Considera
28 ser uma boa solução, já que quando o número de turmas da disciplina for estabilizado
29 será possível para o CCNH atender cerca de 90%. Passa a palavra ao coordenador do
30 Bacharelado em Filosofia, Prof. Daniel Pansarelli. O Prof. Daniel informa que os
31 professores da área irão se reunir para avaliar se estão de acordo com a proposta. 5.
32 Lembra que no último dia 7 houve reunião do CCNH, na qual foi apresentada a matriz
33 ANDIFES pela PROPLADI, com a presença da Pro-Reitora de Planejamento Prof^a
34 Rosana Denaldi. Informa ter sido feita uma sugestão nessa reunião que o Conselho do
35 CCNH pensasse na criação de um grupo com o objetivo de estudar a questão
36 multicampus. Nesse sentido, solicita autorização para que a Direção crie o grupo com
37 um representante de cada área e um técnico-administrativo. Questiona se há
38 voluntários para compor o grupo, não tendo havido manifestações. 6. Informa que na
39 próxima sessão do CONSUNI o regimento do ConsCCNH constará da pauta do
40 expediente. **Informes dos Conselheiros:** O Prof. Adriano Benvenho informa que está
41 sendo finalizada a aplicação dos recursos da RTI FAPESP 2010, com a adequação
42 elétrica nos laboratórios localizados no 4º e 5º andares do bloco A. A Prof^a Janaína
43 Garcia informa que os professores da área de eletroquímica foram convidados a
44 organizar o Simpósio Brasileiro de Eletroquímica e Eletroanalítica em 2013 em
45 Campos do Jordão, com a participação de cerca de 800 pessoas. Solicita apoio do
46 CCNH para o evento. O Prof. Ronei solicita que a Prof^a Janaína apresente
47 formalmente e com a máxima antecedência possível a solicitação de apoio. Passa a
48 palavra ao secretário executivo Renato Correa. O servidor Renato apresenta o

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 relatório, explicando o objetivo da equipe, seu histórico de formação, trabalhos
2 desenvolvidos ao longo de 2011 e perspectivas para 2012. Enfatiza a necessidade de
3 se desenvolver um trabalho de comunicação a médio e longo prazo para o CCNH, e
4 que para isso é necessário conhecimento sobre a questão. Dessa forma, justifica a
5 pesquisa da comunicação realizada e solicita colaboração dos conselheiros em
6 respondê-la. **Ordem do dia: 1. Aprovação das atas da 10ª sessão ordinária e 14ª**
7 **sessão extraordinária de 2011:** a ata da 10ª sessão ordinária é aprovada com uma
8 abstenção da Profª Janaína Garcia, em razão de ausência na sessão. A ata da 14ª
9 sessão extraordinária é aprovada por unanimidade. O Prof. Ronei solicita que alguns
10 itens do expediente passem à ordem do dia, quais sejam, o item 5 – Professores
11 visitantes no CCNH em 2012, item 3 - Solicitação de redistribuição Profª Maria Izabel
12 dos Santos Garcia (Libras), item 6 - Solicitação de dispensa de carga didática Prof.
13 Klaus Capelle e item 2 - Calendário de sessões do Conselho do CCNH para 2012.
14 Sem manifestações contrárias, os itens vão para a ordem do dia. **2. Afastamentos com**
15 **ônus:** O Prof. Hugo Suffredini apresenta os requisitos para solicitações de
16 afastamentos e critérios de desempate. O Prof. Ronei sugere que o solicitante
17 apresente a carta de aceite do trabalho até a concessão do benefício e no retorno
18 relatório de viagem. O Prof. Ronei questiona se todos concordam com a inclusão
19 destes dois itens e lembra que perderam o prazo de janeiro a abril. Enfatiza estarem
20 aprovando as linhas gerais com a inclusão dos dois itens. Especifica que o relatório de
21 viagem será um relatório científico a ser entregue após trinta dias, diferente do atual
22 relatório, para o qual o prazo é de cinco dias. A Profª Janaína sugere que o
23 interessado apresente a solicitação em prazo de dias antes do evento. O Prof. Ronei
24 responde que dessa forma os pedidos se dariam em fluxo contínuo, o que na última
25 sessão foi entendido como ruim. O Prof. Ronei propõe que o orçamento seja dividido
26 em três partes iguais e os valores não utilizados no primeiro período sejam igualmente
27 divididos entre o segundo e terceiro período. A Profª Marcella sugere o
28 estabelecimento de um prazo de resposta. O Prof. Ronei diz que só podem indicar a
29 classificação de prioridades, pois há possibilidades de ocorrer contingenciamento de
30 recurso no orçamento. Assim, a divulgação das prioridades só pode ser expectativa de
31 concessão. Sugere a inclusão também da divulgação da classificação e do aviso de
32 que a efetiva concessão dos recursos dependerá da disponibilidade orçamentária. A
33 representante Ana Carolina sugere que, como o período para a primeira chamada já
34 passou, abra-se excepcionalmente o período até 30 de janeiro, para solicitações entre
35 fevereiro a abril de 2012. O Prof. Ronei considera a sugestão como uma regra
36 transitória e todos os conselheiros concordam. Encaminha a proposta para votação,
37 com as alterações apresentadas, tendo sido aprovada por unanimidade. **3 Avaliações**
38 **em estágio probatório:** O Prof. Ronei informa que as avaliações dos Profs. Mirian
39 Pacheco Silva e Klaus Werner Capelle, não foram apresentadas pelas subcomissões.
40 O Prof. Hugo Suffredini questiona se essas avaliações poderiam ser aprovadas *ad*
41 *referendum*. O Prof. Ronei responde que sim, se assim o desejarem. Dessa forma,
42 decidiu-se que esses dois casos a Direção solicitará às subcomissões o envio da
43 avaliação e os aprovará *ad referendum*. As avaliações dos Profs. Fábio Furlan
44 Ferreira, Maria Beatriz Fagundes, Maria Cândida Varone de Moraes Capecchi, Patrícia
45 Del Nero Velasco e Paulo Tadeu da Silva foram aprovadas para continuarem em
46 estágio probatório. As avaliações dos Profs. Caetano Rodrigues Miranda e Alexandre
47 Reily Rocha foram aprovadas em estágio probatório. **4. Banca Ecologia Evolutiva**
48 **aprovada *ad referendum*:** A Profa. Marcella Milazzotto informa que o professor

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 Fernando Gibran coordenou a montagem dessa banca. Relata ter havido conflitos de
2 interesse entre membros da banca e candidatos. Dessa forma, explica que uma nova
3 composição de banca foi aprovada *ad referendum*. Em votação, a aprovação *ad*
4 *referendum* é ratificada por unanimidade. 5. Calendário de sessões do Conselho do
5 CCNH para 2012: O Prof. Ronei passa a palavra à secretária Ana Crivelari, a qual
6 relata que a proposta foi elaborada tendo em vista os prazos estabelecidos no
7 regimento. Aponta problemas nos meses de recesso. Lembra que o regimento obriga
8 a realizações de sessões ordinárias em todos os meses do ano, com exceção de
9 janeiro. Em consenso, os conselheiros definem as datas dos meses de recesso. Em
10 votação, o calendário que é aprovado por unanimidade. 6. Solicitação de redistribuição
11 Profª Maria Izabel dos Santos Garcia: O Prof. Lúcio Costa lembra que o assunto já foi
12 relatado em sessões anteriores e o relato na presente sessão refere-se aos pareceres
13 das Licenciaturas em Filosofia e Matemática, os quais convergem com os outros
14 pareceres, recomendando a aprovação da redistribuição. Relata que o ponto chave da
15 questão é de onde sairá a vaga e sugere pleitearem à Reitoria. Solicita ao presidente
16 da sessão que a discussão seja levada ao GT-Docentes. O Prof. Ronei informa que o
17 assunto não entrou na pauta desse GT. Lembra que Libras é uma disciplina obrigatória
18 a todas as Licenciaturas e optativa aos cursos de graduação. Enfatiza que a disciplina
19 deve ser ministrada por um profissional qualificado, sendo que existem poucos
20 profissionais com esse perfil no Brasil. Lembra que houve concurso em 2010 não
21 tendo havido candidato aprovado. Propõe que a Reitoria ceda a vaga, mas em último
22 caso entende que o CCNH deva ceder a vaga. Compromete-se que a Direção irá
23 pleitear a vaga junto à Reitoria. Em votação, a solicitação de redistribuição é aprovada
24 por unanimidade. 7. Professores visitantes no CCNH em 2012: 2 vagas física geral; 1
25 vaga química geral, 1 vaga filosofia; 1 vaga a definir em 2012: O Prof. Ronei relata que
26 a Direção recebeu as demandas dos coordenadores de graduação e as vagas foram
27 distribuídas da seguinte maneira: duas vagas para a área de Física, uma vaga para a
28 de Química, uma vaga para a Filosofia e uma vaga a ser definida em 2012, de acordo
29 com as demandas. Relata tratar-se de um processo seletivo simplificado e rápido, com
30 análise de currículos por uma banca formada por membros da casa. O contrato será
31 de um ano, renovável por mais um. Lembra que a vaga de professor visitante congela
32 vaga de concurso, e informa que as áreas sabem desse fato. Explica que é possível
33 realizar concursos para vagas definitivas no período de vigência do contrato do
34 visitante, mas enfatiza que o docente concursado só poderá ser convocado para
35 posse ao término do contrato do docente visitante. Garante que ao formar a banca
36 nenhum membro desta terá envolvimento com os candidatos. A Profª Giselle Cerchiaro
37 sugere que os coordenadores formem as bancas. O Prof. Ronei responde que já
38 solicitou aos coordenadores elencarem nomes para serem apreciados pelo Conselho.
39 Encaminha para votação a proposta de edital para professores visitantes, tendo sido
40 aprovada por unanimidade. **Expediente:** 1. Avaliação em estágio probatório Profª Iseli
41 Lourenço Nantes (30 meses): O Prof. Ronei Miotto solicita indicações para a
42 Comissão avaliadora em estágio probatório. Foram indicados os Profs. Antonio
43 Candido Faleiros, como presidente, Rodney Carlos Bassanezi e Valdecir Marvulle. Em
44 caso de impedimento de algum deles, foi indicado o Prof. Marat Rafikov. 2. Campus
45 S.Bernardo e Comissão de Espaços: O Prof. Ronei sobrepõe o assunto à proposta do
46 Prof. Hugo Suffredini de criação de GT Espaços de Pesquisa. Apresenta relato de
47 informações organizado pelo Prof. Arnaldo Rodrigues. Enfatiza que deixa claro que a
48 Direção sempre buscou espaço de pesquisa para o CCNH. Relata que houve

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 pactuação com o Ministério da Educação em 2008 a respeito do campus de São
2 Bernardo do Campo na qual foi indicado que o campus contaria com os cursos de
3 Bacharelado em Ciência e Tecnologia e o Bacharelado em Ciências e Humanidades,
4 além dos cursos de Neurociências e Computação. Quando houve a definição do bloco
5 delta, que é o principal espaço de pesquisa no campus S.Bernardo, com 12.300 m2 de
6 área, estabeleceu-se que seria destinado ao Núcleo de Ciência, Tecnologia e
7 Sociedade, ao curso de Neurociência e Cognição e ao curso de Computação. Os
8 3.000 m2 restantes, denominado bloco delta 1, seriam destinados para as
9 engenharias. Relata um histórico de decisões refutadas, como a troca de espaços
10 entre os cursos de Química e o de Computação, em janeiro de 2009, e a possibilidade
11 de levar o curso de Biologia para SBC, devido às afinidades com a área de
12 Neurociências. Relata que houve decisões da Reitoria as quais não foram votadas em
13 conselhos superiores, mas que nortearam os projetos executivos e licitações de SBC.
14 A PROGRAD e a Prefeitura Universitária, utilizando essa mesma ideia, propuseram
15 orçamentos, demandas de biblioteca e construções envolvendo inclusive a área de
16 Biologia. Em relação ao campus Santo André, relata questões dos laboratórios dos
17 blocos A e B, além da área do CT-INFRA 2009 no subsolo, o projeto do bloco L e do
18 bloco a ser construído na Avenida do Estado, na margem oposta aos blocos A e B,
19 situação totalmente indefinida. Informa que tudo relacionado à ocupação dos
20 laboratórios no bloco A ficou a cargo da Comissão de Espaços anterior. Ainda, relata
21 existir uma área no mezanino do bloco B, próxima à Central Experimental Multiusuário,
22 também indefinida, a ser construída pelo CT-INFRA de 2010. Diz que, de acordo com
23 a expectativa da Direção, a formação do grupo de estudos de espaços contribuiu
24 muito para a alocação destes espaços, sendo um trabalho importante inclusive para
25 que laboratórios didáticos fossem convertidos em laboratórios de pesquisa. O Prof.
26 Hugo Suffredini diz que a conversão dos laboratórios didáticos em pesquisa já havia
27 sido discutida bem antes por outro grupo e solicitada à Reitoria. Destaca o mérito do
28 Prof. Anderson Ribeiro na efetuação de um estudo detalhado a respeito da questão. A
29 respeito do CT-Infra a Profª Marcela Ramos informa que o problema é que o FINEP
30 demora muito para liberar o recurso, havendo morosidade no sistema, além da
31 morosidade interna. Comenta sobre o histórico do caso da Biologia, desde a não
32 perspectiva de espaço em Santo André, a demanda encaminhada à Reitoria, as
33 discussões sobre o biotério e o herbário, as definições de laboratórios e áreas, além
34 da mobilização em converter laboratórios didáticos em laboratórios de pesquisa no
35 bloco A. Enfatiza que na ocasião as áreas do CCNH se uniram e conseguiram áreas
36 para pesquisa, provando que não haveria prejuízos para a graduação. Sobre SBC,
37 relata discussões, inclusive com o Pró-Reitor de Pesquisa e explica que a Biologia não
38 manifestou interesse pelo bloco L, pois, seus docentes consideraram, à época, a
39 proposta de SBC mais interessante por já estar mais concreta. O Prof. Ronei comenta
40 a existência de uma série de idas e vindas e memórias que vão se perdendo se não
41 houver registro. A Profª Marcela Ramos diz que o CCNH deve se colocar de maneira
42 mais oficial sobre o espaço que necessita. A Profª Marcella Milazzotto concorda com a
43 falha de não haver memória por sempre agirem de maneira informal em reuniões não
44 oficiais. Sugere formalizarem as demandas através da comissão proposta e que esta
45 tenha reuniões formais com atas. O Prof. Hugo Suffredini manifesta concordância com
46 o exposto pelas conselheiras e enfatiza a necessidade de profissionalizar a UFABC. O
47 Prof. Ronei enfatiza a necessidade de se preparar espaços aos docentes que
48 chegarão. Informa sobre a projeção de trinta e três professores necessitando de

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 espaços e que a comissão terá muito trabalho. O Prof. Hugo relata como imaginou a
2 comissão. Apresenta seus objetivos e composição, com um docente do Conselho, pelo
3 menos um docente de cada área, um técnico-administrativo e um representante
4 discente. Desta que a comissão deverá apresentar demandas formais de forma
5 profissional. O Prof. Ronei relata a necessidade de espaços de pesquisa para
6 docentes de teoria. Pede que a comissão considere esta questão. Os conselheiros
7 discutem o número ideal de participantes na comissão. O Prof. Ronei comenta que
8 todas as manifestações foram favoráveis a criação desta comissão. Cita as atribuições
9 da comissão e pergunta se algum conselheiro tem mais alguma sugestão. A Prof^a
10 Marcella Milazzotto levanta a questão da proposta de resolução do CONSEPE, na
11 qual os Centros deveriam indicar uma comissão para tratar de normas da utilização de
12 espaços de pesquisa, bem como da possibilidade desta comissão atender a demanda
13 requisitada por esta resolução. O Prof. Ronei explica que em tese a comissão poderia
14 tratar desta demanda, mas considera que conseguir espaço e definir normas de
15 utilização do espaço tratam-se de coisas diferentes, mesmo que muitas coisas se
16 sobrepõem. Os conselheiros discutem como seria a interação destas duas comissões.
17 O Prof. Ronei sugere esperar o fato consumado quanto à referida resolução e
18 questiona os conselheiros sobre a proposta da comissão apresentada pelo Prof. Hugo.
19 A representante Ana Carolina questiona se a comissão não poderia tratar dos espaços
20 em geral do CCNH, e não só em relação à pesquisa. O Prof. Hugo discorda, pois
21 considera a questão da pesquisa muito trabalhosa para ser tratada em conjunto com
22 outras demandas, mesmo considerando necessário o espaço administrativo. O Prof.
23 Lúcio Costa entende a preocupação com assuntos relativamente complexos, mas
24 considera que, se é para pensar em representantes de alunos e técnicos, a comissão
25 deve tratar também de espaços do CCNH em geral, pois espaços para pesquisa, em
26 geral, implicam, em parte, necessidade de apoio administrativo. Questiona até que
27 ponto seria um esforço tão maior considerar estas questões. O Prof. Hugo considera
28 que dessa forma seria necessário se pensar em todos os espaços do CCNH, o que
29 desvirtuaria a ideia original. Considera a pesquisa ser o foco e os outros tipos de
30 espaço caberiam à Direção. O Prof. Ronei diz ver com bons olhos a existência da
31 comissão e propõe encontrar as pessoas interessadas que poderão já ir trabalhando.
32 Propõe que na próxima sessão desse Conselho os nomes sejam apresentados para
33 serem ratificados. A representante Ana Carolina questiona qual será a participação dos
34 técnicos relacionada à pesquisa. O Prof. Hugo diz que são técnicos de nível médio e
35 superior para trabalhar na pesquisa. O Prof. Ronei diz que para aprovarem a criação
36 da comissão será necessário que o item seja encaminhado à ordem do dia. Todos
37 foram favoráveis a que o item passe para a ordem do dia. Submetida à votação, a
38 criação da comissão assessora para estudos de espaços de pesquisa do CCNH,
39 conforme estabelecido no relato do Prof. Hugo, com mandato de um ano, foi aprovada
40 por unanimidade. O Prof. Ronei solicita um voluntário para presidir a comissão. O Prof.
41 Hugo se prontifica e todos concordam. O Prof. Ronei lembra que poderão rever a
42 existência dessa comissão e que irá solicitar às áreas de Ciências Biológicas,
43 Filosofia, Física, Química, que indiquem um representante cada, além de um
44 representantes das quatro Licenciaturas, um representante da área de Simulação, um
45 técnico administrativo e um representante dos discentes, sendo o representante dos
46 discentes de pós-graduação no ConsCCNH ou aluno por ele indicado, quando houver.
47 Todos concordam. 6. Solicitação de dispensa de carga didática Prof. Klaus Capelle: O
48 Prof. Ronei relata que o professor Klaus Capelle solicitou dispensa de carga didática

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011

1 para todo o ano de 2012, devido suas muitas atribuições. Informa que, de acordo com
2 a resolução CONSEPE nº 100, a divisão de créditos deve ser feita de forma equânime
3 e, no caso dos professores que ocupam cargos administrativos suas atribuições
4 devem ser reduzidas. Relata que no caso dos Pró-Reitores esta redução é de 70% da
5 carga didática. Informa também que o Conselho pode dispensar qualquer professor
6 que julgue necessário, em tese, mas por outro lado não existe norma jurídica da
7 UFABC tratando da dispensa, mas apenas indicando a necessidade dos dirigentes
8 receberem 30% da distribuição de créditos do Centro. Dessa forma, os professores em
9 questão teriam a necessidade de receber pelo menos seis créditos por ano. Explica
10 que, apesar de não concordar com a norma, esta está clara e, portanto, é necessário o
11 dirigente receber os créditos, sendo que, para facilitar, sugere ao Conselho que,
12 nesses casos, os professores tenham preferências de escolhas da disciplina, horário e
13 quadrimestre. Dessa forma, entende que não há alternativa senão negar o pedido. O
14 Prof. Ronei passa a palavra ao Professor Marcelo Christoffolete. O Prof. Marcelo
15 explica que, como representante do CCNH na CPPD, sente-se na obrigação de
16 esclarecer a questão, dizendo que há uma sobreposição entre a resolução e a
17 progressão. Relata que, segundo a CPPD, apesar de muitos docentes dirigentes
18 respeitarem as regras de progressão, tendo redução da carga, o que se pensou nessa
19 resolução foi o resguardo para que docentes em cargos administrativos não deixem de
20 ministrar aulas e solicitem progressão com esta prerrogativa. Assim, explica, o artigo
21 primeiro da resolução CONSEPE nº 100 institui que todos os docentes devem
22 ministrar aula, cabendo aos Conselhos de Centro dispensá-los ou não. O Prof. Lúcio
23 questiona como ficaria a situação do ponto de vista da legislação sobre o mínimo de
24 carga didática. O Prof. Ronei responde que é a CPPD quem define este mínimo, pois
25 o Ministério da Educação deixa cada instituição adequar-se as suas necessidades. A
26 Prof^a Marcela Ramos entende que a Pró-Reitoria é um cargo de considerável
27 responsabilidade e por isso é favorável a conceder a dispensa. O Prof. Adriano diz
28 estar claro o trabalho e dedicação do Prof. Klaus à PROPES e, por isso, considera
29 importante conceder a dispensa. O Prof. Hugo diz concordar com os colegas, mas
30 demonstra preocupação com a forma como poderão conceder a dispensa,
31 considerando ser necessária a elaboração de um mecanismo legal. O Prof. Ronei
32 explica que, como o Centro tem autonomia de dispensar qualquer professor de
33 atividades didáticas, eles podem dispensar o professor e não o Pró-Reitor. O Prof.
34 Hugo diz que é necessário deixar claro que se trata de um situação excepcional e não
35 estão abrindo um precedente. Passada a palavra novamente ao Prof. Marcelo
36 Christoffolete, este esclarece que a intenção da resolução é evitar que alguns
37 docentes dispensados não progridam. Os conselheiros discutem a melhor forma de
38 conceder a dispensa. O Prof. Ronei propõe a aprovação da dispensa de carga
39 didática. A Prof^a Marcela Ramos propõe que a solicitação passe para a Ordem do dia,
40 o que é secundado pelo Prof. Adriano Benvenho. Em votação, a dispensa da carga
41 didática do professor Klaus Capelle é aprovado por unanimidade. 7. Criação do Núcleo
42 de Ética, Direitos Humanos e Cidadania: O Prof. Ronei passa a palavra ao Prof. Daniel
43 Pansarelli. O Prof. Daniel explica que a proposta da criação do Núcleo de Ética,
44 Direitos Humanos e Cidadania transcende o próprio Centro. Apresenta resumidamente
45 a proposta. Relata que esta proposta se apresenta em um momento em que a área de
46 humanidades vem se consolidando na UFABC, mas que, por outro lado, não presencia
47 esta discussão no cotidiano da Universidade. Cita o exemplo das cotas e da violência
48 urbana os quais não estão sendo colocados em pauta. Comenta que, em um momento

**CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 11/2011**

1 em que os espaços do campus SBC estão sendo estabelecidos é preciso atentar que
2 o futuro núcleo tenha espaço no campus SBC. Destaca a discussão que os direitos
3 humanos têm em âmbito nacional, por exemplo, com a criação da comissão da
4 verdade, a qual depende dos acadêmicos para levantar e sistematizar dados. Relata
5 que a carta de intenções de criação do núcleo foi construída coletivamente. Relata que
6 os núcleos não pertencem aos centros mas esse núcleo teria proeminência de
7 docentes do CCNH. Caso esse Conselho aprove a carta de intenções a Direção do
8 CCNH poderia iniciar a busca por espaços e encaminhar o tema aos conselhos
9 superiores. Sugere o encaminhamento à ordem do dia da próxima sessão do
10 ConsCCNH. O Prof. Ronei concorda com o encaminhamento se os responsáveis pela
11 proposta se comprometerem a enviar um documento mais denso com antecedência. O
12 Prof. Ronei realiza um último informe: a Reitoria concedeu prazo improrrogável até 19
13 de dezembro para manifestação do ConsCCNH em relação à Resolução nº 1 desse
14 Conselho. Segundo o entendimento da Reitoria a referida resolução deixaria a
15 Universidade em situação irregular. Solicita aos conselheiros decidirem pela
16 convocação de uma sessão extraordinária para discutir esse ponto. Em consenso, foi
17 decidido que a sessão será no dia 14 de dezembro às 9:30 horas. Como nenhum dos
18 participantes desejasse fazer uso da palavra, o presidente da sessão agradece a
19 presença de todos e a encerra às 17:45 h. Do que para constar, nós, Ana Lúcia
20 Crivelari e Renato da Silva Correa, lavramos a presente ata.