

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011

1 Aos vinte e um dias do mês de novembro de 2011, na sala 312-3 do bloco A, do
2 Campus Santo André, da Universidade Federal do ABC, às 13:30 horas, reuniu-se em
3 sessão ordinária o Conselho do Centro de Ciências Naturais e Humanas, tendo
4 comparecido o presidente do Conselho Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr., os
5 representantes titulares Profs. Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Giselle Cerchiaro,
6 Hugo Barbosa Suffredini, Lúcio Campos Costa, Marcela Sorelli Carneiro Ramos,
7 Marcella Pecora Milazzotto, Renato Rodrigues Kinouchi e Ronei Miotto, além da
8 representante técnico-administrativo Ana Carolina Tonelotti Assis. A Prof^a Janaína de
9 Souza Garcia justificou ausência por motivos de saúde, tendo sido representada por
10 seu suplente, Prof. Danilo da Cruz Centeno. Estiveram presentes os Profs. André
11 Sarto Polo e Célio Adrega de Moura Jr.. Esteve ausente o representante discente de
12 pós-graduação Victor R. de C. M. Roque, bem como seu suplente, Tércio de A. Vieira.
13 Estiveram presentes o Pró-Reitor de Graduação, Prof. Derval dos Santos Rosa e a
14 Prof^a Denise Consonni. Estiveram presentes os secretários Ana Lúcia Crivelari e
15 Renato da Silva Correa. **Informes da Direção:** O Prof. Arnaldo Rodrigues informa que
16 o item nº 3 da ordem do dia - contratação de professores por tempo determinado da
17 área de Física, foi retirado da pauta por solicitação do coordenador do Bacharelado
18 em Física. Acerca da contratação de professores visitantes, informa que o CCNH terá
19 direito a seis destes professores e em reunião com os coordenadores de curso serão
20 definidas as vagas para estas contratações. Informa ter aprovado *ad referendum* nova
21 composição da banca de Ecologia Evolutiva, pois foi detectado conflito de interesse
22 em relação a dois membros da banca aprovada anteriormente. Sobre a solicitação de
23 redistribuição da professora Leticie Mendonça Ferreira informa que a Universidade de
24 origem da docente não aprovou sua redistribuição. Passa a palavra ao Pró-Reitor de
25 Graduação, Prof. Derval dos Santos Rosa, o qual apresenta o resultado do trabalho do
26 GT Docentes. O Prof. Derval informa que a apresentação objetiva divulgar os
27 subprodutos desse GT, o qual foi composto pelos diretores de Centro e Pró-Reitores
28 de Graduação e Pós-Graduação. Demonstra como chegaram ao número de docentes
29 por centro, relacionando o total de créditos oferecidos pela UFABC e as
30 responsabilidades didáticas de cada Centro. Enfatiza a importância em se divulgar nos
31 três Conselhos de Centros os resultados e também a metodologia utilizada, para que
32 as responsabilidades nas ofertas de disciplinas e alocação de docentes estejam claras
33 a todos. O Prof. Arnaldo complementa afirmando que o CCNH está utilizando estes
34 números para a orientação de alocação didática. O Prof. Hugo Suffredini questiona
35 acerca do papel das disciplinas específicas e ênfases no estudo. O Prof. Derval
36 explica que as ênfases não foram utilizadas no estudo como diferenciação, pois o
37 critério utilizado foi o de que se as ênfases fossem consideradas os cursos que não
38 têm ênfases seriam prejudicados com menor oferta de docentes. Comenta a
39 necessidade de revisão dos compromissos assumidos com as ênfases. O Prof. Hugo
40 sugere que a Reitoria debata o assunto com os coordenadores de curso, deixando
41 claro que com as ênfases existe a necessidade de se arcar com mais créditos. O Prof.
42 Arnaldo agradece a presença dos Profs. Derval e Denise e estes deixam a sessão. O
43 Prof. Ronei Miotto, informa que a maioria dos coordenadores dos cursos de pós-
44 graduação ainda não responderam sobre o retorno do programa de Colóquios do
45 CCNH. O Prof. Hugo Suffredini, como coordenador do curso de pós-graduação em
46 Biotecnologia, manifesta-se positivamente em relação ao programa. O Prof. Ronei
47 lembra sobre a realização amanhã da sessão conjunta do CONSUNI e CONSEPE, na
48 qual será discutida a questão multicampus. O Prof. Arnaldo informa que houve apenas

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011

1 um candidato aprovado no concurso de Química Analítica, para o qual havia duas
2 vagas. O Prof. Arnaldo lembra o compromisso dos conselheiros em aplicar o
3 regimento do ConsCCNH, citando o artigo 81 no qual há a obrigatoriedade de
4 justificativa em casos de abstenções em votações. **Informes dos Conselheiros:** A
5 representante técnico administrativo, Ana Carolina Tonelotti Assis, informa que a
6 Divisão Administrativa do CCNH abriu prazo até 29 de fevereiro de 2012 para
7 aquisições de materiais. Informa também que enviaram um questionário aos docentes
8 para resolver a questão da comunicação nos processos de compras e solicita a
9 colaboração de todos. O Prof. Arnaldo reforça a solicitação da conselheira. O Prof.
10 Hugo Suffredini solicita que os itens nº 7, Representante da Química na Comissão de
11 Espaços do CCNH, e nº 9, Estabelecimento de convênio entre UFABC e empresa
12 STC Silicone Técnico Composto Ltda., do expediente sejam passados à ordem do dia.
13 Alguns conselheiros secundam. Todos são favoráveis e os itens passam para a ordem
14 do dia. O Prof. Lúcio Costa informa que falta o parecer da licenciatura em Filosofia
15 sobre a solicitação de redistribuição da professora Maria Izabel dos Santos Garcia de
16 LIBRAS. O Prof. Arnaldo informa ter solicitado ao CMCC parecer da Licenciatura em
17 Matemática. O Prof. Lúcio registra a urgência em torno desta questão e a necessidade
18 de cobrança do envio dos pareceres pelas Licenciaturas em Filosofia e Matemática.
19 **Ordem do dia:** 1. Aprovação das atas da 9ª sessão ordinária e 13ª sessão
20 extraordinária de 2011 – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: atas
21 aprovadas por unanimidade. 2. Afastamentos com ônus – relatora Ana Carolina T.
22 Assis: A relatora lembra ter apresentado em sessões anteriores proposta de critérios
23 para afastamentos com ônus, tendo havido consenso que os conselheiros lhe
24 enviariam propostas. Informa ter recebido sugestões da Direção e do Prof. Hugo
25 Suffredini. Apresenta o documento alterado com as sugestões. O Prof. Arnaldo solicita
26 aos conselheiros proposta de redação final para o documento. O Prof. Ronei Miotto
27 propõe a inclusão de um apêndice no qual a documentação necessária seja
28 apresentada em uma tabela de forma clara. O Prof. Arnaldo questiona se há
29 concordância com a proposta do Prof. Hugo de aprovar os critérios apresentados e
30 que o documento seja reescrito incluindo a chamada de editais. O Prof. Ronei adiciona
31 o compromisso que o documento seja apresentado na próxima sessão do ConsCCNH.
32 Em votação, a proposta é aprovada por unanimidade. 3. Contratação de professores
33 por tempo determinado área de Física – relator Prof. Adriano Benvenho: O item foi
34 retirado de pauta. 4. Proposta da pós-graduação em Evolução e Diversidade – relator
35 Prof. Danilo Centeno: O relator menciona que as características e objetivos do curso
36 proposto já foram apresentados em sessões anteriores. Informa que pontos e
37 sugestões levantados pelos conselheiros foram acatados. Considera que a proposta
38 de curso está apta para seguir aos conselhos superiores e manifesta parecer
39 favorável. Encaminhada para votação, a proposta é aprovada por unanimidade. 5.
40 Solicitação de duplicação do concurso de Informação Quântica – relator Prof. Marcelo
41 Augusto Christoffolete: o relator considera que o envio prévio por e-mail do relato e
42 demais documentos aos conselheiros elimina a necessidade de maiores
43 apresentações. Confirma seu parecer favorável a não duplicação da vaga e abertura
44 de novo concurso. O Prof. Hugo Suffredini demonstra dúvida sobre a tramitação da
45 solicitação, não entendendo o retorno da solicitação ao ConsCCNH. O Prof. Marcelo
46 explica que a Reitoria, através de sua Comissão de Vagas, não se convenceu que a
47 duplicação estava bem fundamentada e, assim, a solicitação retornou ao Conselho
48 para que fossem respondidos os questionamentos e o pedido reenviado com as

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011

1 devidas justificativas. Lembra que o Bacharelado em Física, em plenária, foi
2 consultado e manifestou-se contra a duplicação, cabendo ao Conselho, se for a favor
3 da duplicação, justificar todos os questionamentos vindos da Reitoria. O Prof. Adriano
4 Benvenho informa que a plenária deste curso, com a presença de membros dos
5 colegiados da graduação e pós-graduação, decidiu que irá abrir a vaga no próximo
6 ano. O Prof. Hugo Suffredini demonstra receio por uma decisão do Conselho ter
7 retornado, considerando o fato um problema grave, bem como o registro de que o
8 Conselho aprovou uma solicitação e depois a desaprovou. O Prof. Ronei Miotto afirma
9 que o Conselho tem o direito de mudar seu posicionamento, ao se vislumbrar outra
10 possibilidade. Em votação, o parecer do relator, favorável a não duplicação da vaga e
11 abertura de concurso em área a ser definida pelo Bacharelado em Física, é aprovado,
12 tendo havido uma abstenção do Prof. Hugo Suffredini em razão de não ter participado
13 da primeira sessão em que se discutiu o tema. 6. Representante da Química na
14 Comissão de Espaços do CCNH – relator Prof. Hugo B. Suffredini: o relator questiona
15 se a proposta da nova Comissão de Espaços prejudicaria o encaminhamento deste
16 item. O Prof. Arnaldo explica que a intenção era renovar o mandato da comissão de
17 Espaços, contudo, seus membros se manifestaram contrariamente. Como o prazo de
18 vigência da comissão está encerrado, a criação de uma nova comissão deverá ser
19 estudada. O Prof. Hugo solicita que o item seja retirado da pauta. O Prof. Arnaldo
20 concorda. 7. Estabelecimento de convênio entre UFABC e empresa STC Silicône
21 Técnico Composto Ltda. – relator Prof. Hugo B. Suffredini: o relator considera que a
22 solicitação do Prof. Wendel Alves para firmar convênio científico com a empresa STC
23 será bom tanto para a empresa como para a Universidade. Afirma entender que o
24 Conselho deve se manifestar a favor ou contra o convênio e não a respeito de
25 questões de formalismo, pois entende que o setor de convênios é responsável por
26 esta parte burocrática. Manifesta estar de acordo com o estabelecimento do convênio
27 mencionado, o qual está sendo incentivado pela FAPESP e pelo CNPq. O Prof.
28 Arnaldo indica que o Conselho deve analisar o mérito do projeto. Passa a palavra à
29 secretária Ana Crivelari que informa que, conforme instrução da Divisão de Convênios,
30 o Conselho deve analisar somente o projeto. Após haver sido aprovado, o projeto é
31 encaminhado a Divisão de Convênios, a qual tem um comitê que o analisa. O Prof.
32 Hugo relata ter lido o documento com bastante cuidado e o considera bastante
33 positivo. Em votação, o estabelecimento do convênio é aprovado por unanimidade.
34 **Expediente:** 1. Avaliação em estágio probatório Prof. Klaus Werner Capelle – relator
35 Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr: o relator lembra que em sessão anterior foi
36 aprovada comissão para avaliar esse estágio probatório composta pelos professores
37 Adelaide Faljoni-Alario, Marat Rafikov e Valdecir Marvulle, sob a presidência da
38 primeira. Informa que os professores foram contatados via e-mail e que, enquanto os
39 Profs. Marat e Valdecir responderam positivamente, a Prof^a Adelaide não se
40 manifestou. Questionou os conselheiros o que fazer. O Prof. Ronei Miotto diz que a
41 Prof^a Adelaide está em Brasília e se propõe a conseguir resposta dela em até dois
42 dias. O Prof. Arnaldo lembra que o Conselho pode substituí-la se entender necessário
43 e solicita um encaminhamento em caso de uma negativa da Prof^a Adelaide. O Prof.
44 Ronei propõe que caso a Prof^a Adelaide não concorde em participar, o Prof. Valdecir
45 seja o presidente e o Prof. Rodney Bassanezi seja convidado para compor a
46 comissão. Todos manifestam concordância. 2. Avaliações em estágio probatório –
47 relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: as avaliações serão encaminhadas às
48 sub-comissões de avaliação de estágio probatório e apresentadas em próxima sessão.

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011

1 3. Banca concurso Cosmologia e Relatividade Geral (edital 25/2011) – relator Prof.
2 Célio Adrega de Moura Jr.: O relator informa ter sido o Prof. Vilson Zanchin o
3 responsável pela composição da banca, sendo que todos os seus membros foram
4 avaliados pelo colegiado da Física e considerados aptos. Manifesta seu parecer
5 favorável à composição da banca proposta. O Prof. Arnaldo Rodrigues ressalva ter
6 aprovado as composições das bancas *ad referendum* e estas já terem sido aprovadas
7 pela Comissão de Vagas. O Prof. Ronei Miotto propõe que os itens nºs 3, 4 e 5 devam
8 ser passados à ordem do dia para aprovação, já que foram aprovados *ad referendum*.
9 O Prof. Adriano Benvenho secunda a proposta do Prof. Ronei Miotto e todos
10 concordam 4. Banca concurso Espectroscopia Óptica (edital 27/2011) – relator Prof.
11 Célio Adrega de Moura Jr.: o relator informa que a banca foi formada pelo Prof.
12 Reinaldo Cavasso. Apresenta parecer favorável, já que todos os membros da banca
13 satisfazem as exigências. 5. Banca concurso Física da Matéria Condensada (edital
14 29/2011) – relator Prof. Célio Adrega de Moura Jr.: o relator informa que o Prof.
15 Marcos Ávila preparou a banca, com algumas dificuldades. Pelas análises, concluiu
16 que todos os membros são aptos para comporem a banca e manifesta parecer
17 favorável. Os itens 3, 4 e 5 são submetidos à votação em bloco, tendo sido aprovadas
18 por unanimidade. 6. Subcomissão para avaliação em estágio probatório da área de
19 Filosofia – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: O Prof. Arnaldo Rodrigues
20 apresenta a relação de docentes da área de Filosofia, indicando que as professoras
21 Kátya Margareth Aurani e Márcia Helena Alvim já foram aprovadas em estágio
22 probatório e poderiam integrar a subcomissão. Lembra que a subcomissão já conta
23 com o Prof. Renato Kinouchi, e houve recusas de participação dos professores Roque
24 Caieiro e Valter Bezerra. O Prof. Renato Kinouchi informa ter conversado com alguns
25 docentes da área, tendo havido concordância com a participação do Prof. Lúcio
26 Campos Costa na subcomissão. O Prof. Ronei Miotto sugere consulta às professoras e
27 que o Prof. Renato Kinouchi seja substituído pelo Prof. Lúcio Campos Costa no
28 período de seu afastamento. O Prof. Renato Kinouchi lembra que estará em exercício
29 apenas até 19 de dezembro. O Prof. Arnaldo ressalva que, em caso de necessidade, o
30 Conselho tem a opção extrema de indicar os professores que recusaram a
31 participação à revelia. O Prof. Ronei concorda que se a proposta conciliadora não for
32 possível o Conselho terá que nomear os membros compulsoriamente. Todos
33 concordaram que o Prof. Arnaldo poderá nomear a subcomissão em havendo
34 concordância das professoras Kátya Margareth Aurani e Márcia Helena Alvim. 7.
35 Comissão de Espaços do CCNH – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.: O
36 relator informa que a proposta original era renomear a comissão por mais um ano.
37 Entretanto os atuais integrantes se recusam a isso. A representante técnico-
38 administrativa Ana Carolina Assis questiona se o grupo seria só para estudo dos
39 espaços para pesquisa ou para estudo dos espaços em geral, pois, considera que
40 para a segunda opção há a necessidade de contar com um membro técnico-
41 administrativo. O Prof. Arnaldo responde que a intenção original era apenas voltada à
42 pesquisa, mas que nada impede de estender sua função contemplando mais pontos.
43 Relata que essa comissão formatou a lotação dos docentes no bloco A e no CT-Infra
44 realizado no estacionamento do bloco A, desenvolvendo um estudo para a definição
45 dos laboratórios nestas áreas e nas áreas no sétimo andar. Considera o trabalho
46 desenvolvido ter sido muito bom. Destaca o fato de ter sido a primeira vez que este
47 tipo de decisão não ficou a cargo do Diretor, mas sim da comissão, a qual contou com
48 um representante de cada área. Informa que ultimamente não foram apresentadas

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011

1 novas demandas, o que motivou os membros da comissão a considerarem seu
2 trabalho concluído. Neste momento os conselheiros discutem sobre os papéis da
3 Direção, Conselho, Comissão de Espaços e elaboração de uma política para este fim.
4 Discutem as questões do espaço para pesquisa no Campus de São Bernardo do
5 Campo e do que seria uma política para alocação de espaços, a curto, médio e longo
6 prazo. O Prof. Arnaldo Rodrigues considerando que até o mês de dezembro seria
7 difícil chegar a conclusões, pois considera o tema polêmico. Enfatiza que antes de o
8 CCNH saber o que deseja dessa Comissão, é preciso que o Conselho defina isso. O
9 Prof. Hugo Suffredini concorda que o tema gera debate e sugere a apresentação de
10 um documento a respeito destas questões a ser apresentado na próxima sessão, com
11 a finalidade de direcionar melhor a discussão. O Prof. Arnaldo aceita a sugestão e
12 abre a todos a participação para que se origine um documento consensual. O Prof.
13 Ronei Miotto propõe encaminhar o assunto a ordem do dia da próxima sessão,
14 considerando que se o mesmo ainda não estiver maduro poderá aguardar mais uma
15 sessão. O Prof. Danilo Centeno considera arriscado tratar o assunto na ordem do dia.
16 Em consenso, os conselheiros definem que o assunto voltará ao expediente na
17 próxima sessão. 8. Solicitação de reconsideração de pedido de redistribuição
18 Christiane Frigério Martins – relator Prof. Ronei Miotto: o relator informa que a
19 solicitação de reconsideração está fora do prazo, segundo o artigo 108 da Lei
20 8.112/90, concluindo pela recusa da solicitação. O Prof. Adriano solicita que o item
21 seja encaminhado à ordem do dia e três conselheiros secundam. Estando na ordem
22 do dia, em votação, o parecer é aprovado por unanimidade. 9. Discussão das políticas
23 de ocupação do espaço do CCNH em SBC pelos docentes do Centro – relatora Prof^a
24 Giselle Cerchiaro: o presidente da sessão, Prof. Arnaldo Rodrigues, transmite a
25 presidência ao Prof. Ronei Miotto. A relatora informa que, em consulta ao Pró-Reitor
26 de Pesquisa, concluiu que os espaços de docentes devem ser definidos pelo Centro.
27 Nesse sentido, indica carência de uma política que defina o que o Centro entende ser
28 necessário em relação a espaços em SBC. Sugere consultas formais a todos os
29 cursos de graduação e pós-graduação sobre os espaços de ensino e pesquisa em
30 SBC e, posteriormente, em Mauá. Sugere a nomeação de uma comissão assessora
31 para alocação de laboratórios em SBC, contando com um membro de cada área e
32 prazo de conclusão dos trabalhos. Indica a necessidade do ConsCCNH discutir a
33 formação desta comissão e sua função, sendo a indicação de pequenos detalhes ou
34 uma política geral para SBC e Mauá. A Prof^a Marcela Sorelli destaca a necessidade
35 desta comissão e lembra que já existem muitas decisões finalizadas sobre o assunto,
36 bem como cursos estabelecidos em SBC. O Prof. Ronei manifesta a opinião de que
37 nada é consumado, sendo que é preciso respeitar o planejamento, mas é possível
38 haver mudanças, se estas forem justificadas. Enfatiza a importância da criação da
39 política para o bom senso prevalecer. O Prof. Renato Kinouchi diz ser favorável à
40 criação da comissão e argumenta que, a longo prazo, SBC será um campus
41 expansível e atraente. O Prof. Ronei Miotto salienta que o espaço de pesquisa para
42 teóricos e docentes de humanas é o próprio gabinete, assim, solicita que seja
43 considerada esta necessidade nas alocações de salas. O Prof. Arnaldo diz que essa
44 necessidade é satisfeita no projeto inicial do campus SBC. Entende ser preciso
45 conduzir a discussão de forma madura e prática, sem litígios e mantendo o CCNH
46 unido. A Prof^a Giselle concorda e afirma que a comissão visa a união dos professores
47 do CCNH para que nenhum docente fique sem espaço, assim como houve na
48 alocação nos Blocos B e A. Considera que a comissão terá o papel de elaborar um

**CONSELHO DE CENTRO
ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA Nº 10/2011**

1 documento que alicerce a discussão, desonerando o Conselho. O Prof. Hugo
2 Suffredini passa a palavra ao seu suplente, Prof. André Polo, que concorda com o
3 exposto, sugerindo dois trabalhos distintos, sendo um mais imediato para tratar da
4 questão de SBC e outro de longo prazo para determinar os objetivos do CCNH. Dessa
5 forma, propõe uma subcomissão para tratar da questão de SBC, mantendo a
6 comissão mais ampla. O Prof. Lúcio Costa sugere a criação de uma comissão
7 provisória emergencial para tratar da questão de SBC, sendo que esta poderá servir
8 como base para a criação de outra comissão que tratará da questão de forma mais
9 ampla. O Prof. Ronei Miotto explica que a dificuldade é a falta de clareza sobre a
10 situação, existindo, inclusive, uma demanda da Reitoria para apoio administrativo
11 neste campus, mas nada está definido. Propõe que a Direção elabore um relato sobre
12 as condições do campus SBC, tendo havido concordância de todos. Como nenhum
13 dos participantes desejasse fazer uso da palavra, o presidente da sessão agradece a
14 presença de todos e a encerra às 17 horas. Do que para constar, nós, Ana Lúcia
15 Crivelari e Renato da Silva Correa, lavramos a presente ata.