

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 06/2013

1 Ao primeiro dia do mês de julho de 2013, na sala 312-3 do bloco A do Campus Santo
2 André da Universidade Federal do ABC, às 13 horas e 41 minutos, reuniu-se em
3 sessão ordinária o Conselho do CCNH (ConsCCNH), tendo comparecido o presidente
4 do Conselho, Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr., os conselheiros titulares Profs.
5 Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Giselle Cerchiaro, Hugo Barbosa Suffredini,
6 Janaína de Souza Garcia, Marcela Sorelli Carneiro Ramos e Ronei Miotto. A
7 representante discente de pós-graduação Claudia Januário dos Santos esteve
8 ausente, tendo sido representada pela sua suplente Camila de O. C. C. Sanches. O
9 Prof. Lúcio Campos Costa esteve ausente, tendo sido representado pelo seu suplente,
10 o Prof. Célio Adrega Moura Júnior. A Profa. Marcella Pecora Milazzotto teve ausência
11 justificada devido a compromisso assumido com o programa de Pós-graduação em
12 Biotecnociência. O conselheiro titular Prof. Renato Rodrigues Kinouchi teve ausência
13 justificada por afastamento, bem como seu suplente, o Prof. Fernando Costa Mattos,
14 por problemas de saúde da família. A representante discente de graduação Tatyane
15 Estrela teve ausência justificada devido a compromissos da graduação, tendo sido
16 representada pelo seu suplente Tiago Godoy de Oliveira. Estiveram presentes os
17 secretários Ana Lúcia Crivelari e Renato da Silva Correa formando a Secretaria do
18 ConsCCNH. **Informes da Direção:** O Prof. Arnaldo Rodrigues informa que foram
19 realizados os concursos de Filosofia, Ensino de Física, Física Estatística e
20 Computacional e Ensino de Biologia e que solicitou nomeação dos primeiros
21 colocados nos concursos de Ensino em Física e Ensino em Biologia e aguarda os
22 prazos para solicitar os demais. O Prof. Ronei Miotto informa ter iniciado o processo
23 de alocação didática. Justifica que, pela data de recebimento do documento da
24 PROGRAD, não será possível apresentar a alocação na presente sessão,
25 comprometendo-se a fazê-lo na próxima sessão. O Prof. Arnaldo informa que gozará
26 dez dias de férias. Solicita colaboração dos conselheiros na divulgação do processo
27 das eleições para coordenadores e coordenações devido ao déficit de chapas inscritas
28 para coordenações de cursos, com exceção da Filosofia e do Bacharelado em
29 Biologia. Enfatiza a importância das vagas nas coordenações serem preenchidas para
30 auxiliar os coordenadores. Consulta os conselheiros se mantém o primeiro item do
31 expediente na pauta, Metodologia para análise de solicitações de redistribuição, pois
32 seu relator está afastado, bem como seu suplente. Os conselheiros decidem retirar o
33 item da pauta, dada a ausência de relatores. **Informes dos Conselheiros:** A Profa.
34 Giselle Cerchiaro solicita que o item dois do expediente, Solicitação de duplicação de
35 vaga concurso Química Analítica, seja passado à ordem do dia. Dois conselheiros
36 secundam. Todos são favoráveis e a passagem do item é aprovada por unanimidade.
37 O Prof. Adriano Benvenho faz considerações acerca do fato ocorrido comunicado por
38 e-mail de que uma pessoa utilizou o forno de micro-ondas para fazer uma reação.
39 Solicita que seja apurada a responsabilidade e que haja devolução de recursos. O
40 Prof. Arnaldo explica que recebeu denúncia de uso indevido por aluno do forno de
41 micro-ondas localizado na copa do 6º andar do Bloco A destinado ao aquecimento de
42 alimentos. Relata que um professor flagrou o aluno utilizando equivocadamente o
43 aparelho para uma dissolução de experimento. Informa que a Direção consultou os
44 coordenadores dos laboratórios para identificar a gravidade do ocorrido e verificou que
45 o aluno aqueceu uma solução tampão e, como não há contaminantes, os fornos foram
46 devolvidos para as suas funcionalidades. O Prof. Adriano entende que o aluno deve
47 ser suspenso. O Prof. Ronei problematiza a situação, relata experiência e sugere a
48 orientação aos alunos. Enfatiza a responsabilidade do orientador. O Prof. Arnaldo

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 06/2013

1 informa que conversou com o orientador do aluno. Esclarece que a única medida que
2 eliminaria o problema seria a de restringir o acesso ao local por meio de chave. Os
3 conselheiros decidem por não tomar esta atitude. O Prof. Ronei sugere que o
4 coordenador preste esclarecimento ao Conselho e utilizem o ocorrido como um
5 exemplo para evitar situações futuras. O Prof. Arnaldo responde que conversou com o
6 orientador, mas ainda não com o aluno. O Prof. Hugo sugere criar regras para a
7 utilização do forno de micro-ondas e da geladeira. O Prof. Arnaldo entende que pode
8 ser uma medida da Direção. Indica que será disponibilizada mensagem na porta da
9 copa. A Profa. Janaína sugere a indicação do uso exclusivo para alimentos. **Ordem do**
10 **dia: 1. Aprovação da ata da 5ª sessão ordinária de 2013 e da 1ª sessão extraordinária**
11 **de 2013 – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.:** O Prof. Arnaldo informa que
12 foram recebidas solicitações de modificação nas duas atas. Em votação as três
13 sugestões de modificação apresentadas pela professora Janaína Gracia são
14 aprovadas com quatro abstenções de Ronei Miotto, Tiago Godoy, Camila Sanches e
15 Hugo Suffredini, por não estarem presentes. O Prof. Arnaldo apresenta duas
16 sugestões de inclusão de texto à ata ordinária do professor Ronei. Os conselheiros
17 discutem. A primeira sugestão de inclusão do professor Ronei é aprovada com 4 votos
18 favoráveis, 2 contrários e 3 abstenções de Tiago Godoy e Camila Sanches, por não
19 estarem presentes, e de Adriano Benvenho, por não se lembrar do ocorrido. A
20 segunda sugestão de inclusão do professor Ronei é aprovada com 4 votos favoráveis,
21 2 contrários e 3 abstenções de Tiago Godoy e Camila Sanches, por não estarem
22 presentes, e de Adriano Benvenho, por não se lembrar do ocorrido. O Prof. Arnaldo
23 informa que solicitará a abertura de uma sindicância para apurar os fatos que
24 fomentaram a discussão da possível exclusão do laboratório do Prof. Artur Kepler do
25 barracão antes localizado na R. Santa Adélia. Em votação, ambas as atas são
26 aprovada com 2 abstenções de Tiago Godoy e Camila Sanches, por não estarem
27 presentes. **2. Avaliações em estágio probatório – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos**
28 **Santos Jr.:** Não há vistas aos processos. Aprovado parecer para continuar em estágio
29 probatório dos Profs. Fernando Heering Bartoloni, Ever Aldo Arroyo Montero, Luciana
30 Zaterka e Marinê de Souza Pereira. A avaliação da Profª Fernanda Dias da Silva não
31 foi apresentada pela sub-comissão avaliadora e será apreciada em próxima sessão.
32 Foi ratificado o parecer para aprovação em estágio probatório da Profª Maria Izabel
33 dos Santos Garcia que havia sido aprovado *ad referendum* **3. Apresentação das**
34 **solicitações de uso da RTI – relator Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr.:** O Prof.
35 Arnaldo apresenta planilha com todas as demandas. O assunto é passado para o final
36 da ordem do dia para esclarecimentos do professor Wagner Alves Carvalho. **4.**
37 **Comissão de Pesquisa do CCNH – relator Prof. Adriano Benvenho:** O Prof. Adriano
38 Benvenho apresenta proposta de resolução. Questiona acerca da verificação das
39 modificações solicitadas e se os conselheiros estão de acordo com o texto final. O
40 Prof. Ronei responde que o relato contempla as solicitações. O Prof. Adriano informa
41 que apenas o Bacharelado em Física fez a indicação de membro. O Prof. Arnaldo
42 esclarece que os coordenadores não compareceram a uma reunião agendada para
43 tratar do assunto e ainda há o agravante das coordenações encontrarem-se em
44 processo de renovação. O Prof. Ronei concluiu ser possível apenas votar as regras,
45 mas não os nomes dos membros. O Prof. Arnaldo questiona se podem votar a
46 aprovação da resolução. Sem manifestações. Em votação, a minuta de resolução é
47 aprovada com uma abstenção do relator da matéria, por sua condição. **5. Solicitação**
48 **de duplicação de vaga concurso Química Analítica – relatora Profª Giselle Cerchiaro:** a

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 06/2013

1 Profa. Giselle Cerchiaro relata que o concurso de Química Analítica teve dois
2 candidatos aprovados com notas próximas, sendo que a contratação do segundo
3 colocado agregaria com um perfil importante tanto para a Química Analítica como para
4 a Química Geral. Informa que a Direção consultou o coordenador da Química que em
5 plenária conjunta da graduação da área e da pós-graduação aprovaram por
6 unanimidade a duplicação da vaga. Informa que o parecer da relatora é favorável à
7 duplicação. O Prof. Ronei lê carta de recomendação da banca para a contratação da
8 segunda colocada. O Prof. Arnaldo apresenta quadro com as notas do concurso. O
9 Prof. Ronei comenta que a diferença de notas pode ser empecilho para a aprovação
10 da Comissão de Vagas. O Prof. Arnaldo concluiu ter respaldo da banca, da graduação,
11 da pós-graduação e, se aprovado, do conselho. Os Profs. Hugo e Janaína tecem mais
12 algumas considerações a favor da duplicação. Em votação, a duplicação da vaga é
13 aprovada por unanimidade. 3. Apresentação das solicitações de uso da RTI – relator
14 Prof. Arnaldo Rodrigues dos Santos Jr; o Prof. Arnaldo retoma o item de pauta
15 referente à RTI, com a presença do professor Wagner Carvalho. A Profa. Janaína
16 Garcia e o Prof. Wagner verificam que utilizaram a mesma metodologia de cálculo
17 para a demanda dos gases, mas os valores apresentados são diferentes. O Prof.
18 Arnaldo informa que se reuniu com o Pró-Reitor de Assuntos Comunitários e Políticas
19 Afirmativas, o qual esclareceu que existem seis copas no Bloco A, sendo três para uso
20 de servidores, uma que está em processo de licitação para uma lanchonete, uma da
21 torre três que está destinada a um projeto de extensão, e a outra da torre um que é
22 utilizada pelos funcionários terceirizados. Relata que a expectativa do pró-reitor é
23 avaliar a demanda após a licitação e a utilização de duas copas que restariam será
24 discutida na Comissão de Espaços Físicos com os três diretores. Informa que o pró-
25 reitor alega que só poderá ceder espaço para um dos centros se os outros estiverem
26 de acordo, além do que será preciso avaliar as demandas de dois a três anos para
27 saber se o espaço poderá ser cedido em definitivo ou não. A Profa. Janaína informa
28 que o professor Artur Keppler fez novo orçamento que pode ser aplicado também para
29 a reforma de laboratório desocupado. O Prof. Arnaldo sugere que o projeto da RTI
30 seja disposto em três linhas: gases, reforma e material de consumo para manutenção
31 de equipamento. Entende que como as contas não batem não será possível definir o
32 valor final. A Profa. Janaína sugere eliminar o pedido para o biotério, pois a o CCNH já
33 contribui com a CEM. O Prof. Ronei explica a importância da demanda do biotério para
34 este funcionar e sua prioridade em relação à demanda de gases. A Profa. Janaína
35 afirma que se a demanda de gases for aprovada integralmente seria destinado mais
36 de 10% para a CEM. O Prof. Ronei questiona acerca da demanda de ar-condicionado.
37 O Prof. Arnaldo explica que como a Prefeitura Universitária tem processo licitatório
38 aberto para isso não é possível solicitar este tipo de demanda com a verba da RTI,
39 mas somente com a verba individual de cada laboratório. O Prof. Adriano comenta
40 que, no seu entendimento, o espaço pretendido para laboratório poderia ser o de um
41 grupo que migrará para São Bernardo do Campo, pois os períodos para aguardar esta
42 mudança e o de uma reforma seriam similares. O Prof. Ronei afirma não se sentir à
43 vontade para aprovar a RTI no momento por haver ainda muitas situações a serem
44 resolvidas. Argumenta ser preciso ter documentação em relação a todas as
45 solicitações feitas e sanar todas as dúvidas. Sobre o uso do espaço da copa, nota ser
46 preciso considerar também o valor da reforma para uma devolução do espaço. O Prof.
47 Adriano enfatiza que considera a solução mais simples ser a de ocupar espaço que
48 existe de grupo que vai ser realocado em São Bernardo do Campo. O Prof. Ronei

CONSELHO DE CENTRO
ATA DE SESSÃO ORDINÁRIA Nº 06/2013

1 segue com vários questionamentos e pergunta acerca dos custos para o citômetro. A
2 Profa. Giselle esclarece que foi acordada em reunião a manutenção do equipamento
3 em caráter de troca pela FAPESP. O Prof. Ronei chama atenção para pontos que
4 precisam ser esclarecidos, inclusive sobre a demanda do biotério. O Prof. Arnaldo
5 comenta que o biotério tem previsão de entrega para dezembro, mas segue na
6 pendência do sistema de exaustão. A Profa. Janaína explana sobre os valores
7 pretendidos pela demanda dos gases e sua aplicação na CEM, tendo em vista as
8 porcentagens relativas ao que o CCNH repassa e repassaria em caso de aprovação
9 da demanda dos gases. Pondera sobre a redução dos meses de oferecimento de
10 gases para reduzir os valores. Propõe a aprovação de pouco mais de seis meses de
11 abastecimento dos gases, o que seria suficiente para aprovar todos os outros projetos.
12 O Prof. Arnaldo informa que para a próxima sessão talvez não haja ainda a definição
13 sobre a utilização do espaço da copa. O Prof. Adriano considera que a discussão está
14 madura e restará apenas definir os gastos, dessa forma, considera que a próxima
15 legislatura do conselho terá algo mais palpável para aprovar. O Prof. Arnaldo concorda
16 que houve uma evolução de duas propostas que se sobrepunham, mas considera que
17 para a próxima sessão ainda não contarão com alguns encaminhamentos. A Profa.
18 Giselle sugere o recálculo e propõe aprovarem uma versão condicionada da utilização
19 da RTI. O Prof. Arnaldo esclarece que é preciso aprovar números concretos. Os
20 conselheiros discutem se o assunto está maduro para ser aprovado ou não. O Prof.
21 Arnaldo comenta sobre a necessidade de esclarecimento das demandas. Lembra que
22 o objetivo da sessão extraordinária foi o de dar andamento à discussão e aprovar algo
23 concreto, contudo considera que ainda não chegaram a este ponto. O Prof. Adriano
24 concorda e sugere recalcular as demandas com tranquilidade. O Prof. Ronei afirma
25 que as normas são claras e o que precisa ser feito é definir os valores. Cita haver
26 pessoas que precisam utilizar equipamentos, mas acha que não há clareza da
27 aplicação dos recursos. O Prof. Arnaldo reitera que pode questionar item por item,
28 demandante por demandante. Explica que até o momento foram analisadas apenas as
29 demandas maiores. A Profa. Giselle questiona a demanda de ar-condicionado. O Prof.
30 Ronei explica que estas demandas foram prejudicadas, pois qualquer compra de ar-
31 condicionado será questionada pela UFABC que não autorizaria por estar com um
32 processo de licitação deste tipo aberto. A Profa. Giselle propõe que, da mesma forma
33 que foi aprovada a compra do helio líquido, a demanda da professora Iseli Nantes
34 relacionada a R\$4 mil para o citômetro seja aprovada. Os conselheiros discutem a
35 proposta. O Prof. Arnaldo registra que em sua opinião a aprovação deveria ser feita de
36 uma vez só e não desta forma, por item. Em votação, a não exclusão da demanda da
37 professora Iseli Nantes relacionada a R\$4 mil para o citômetro é aprovada por
38 unanimidade. O Prof. Arnaldo conclui que, diante do votado e pelas falas dos
39 conselheiros, o assunto volta para a próxima sessão do conselho. Agradece o trabalho
40 e a perseverança de todos, encerrando a sessão às 16:45 horas. Do que para constar,
41 nós, Ana Lúcia Crivelari e Renato da Silva Correa, secretários do ConsCCNH,
42 lavramos a presente ata.