

Relato Conselho do CCNH

Sessão Ordinária de 10 de Julho de 2017.

Expediente: Bancas de concursos docentes da área de Química

Relator: Alysson Fábio Ferrari

Contexto e Histórico:

Banca para concurso referente ao edital 219/2016, que contempla as áreas “Transformações e Tecnologia Química”. A banca em questão refere-se à sub-área de “Química Tecnológica” e, conforme indicado pela área, o perfil desejado é de um pesquisador com conhecimento efetivo de aplicações em indústrias químicas.

A responsável pela proposta da banca afirma explicitamente já haver verificado a inexistência de colaborações anteriores entre os candidatos e a banca proposta.

Avaliação:

Sobre os titulares:

O presidente indicado é bolsista nível 1A do CNPq, suas áreas de atuação conforme o Lattes incluem “Termodinâmica Aplicada e Desenvolvimento de Processos e Produtos, tais como: Química Fina ; Petróleo; Biocombustíveis; Biomateriais.”.

O terceiro titular é docente da casa, bolsista nível 2 do CNPq, também tem atuação afim à área do concurso. Como regra geral, é desejável haver ao menos um docente da casa em bancas de concurso.

O segundo titular atua como engenheiro na indústria de petróleo. Ele foi indicado com a justificativa de trazer “...uma importante participação da visão industrial para a vaga, exatamente como queremos no perfil do candidato.” Este indicado possui doutorado pela UNICAMP em 2010, e só possui produção acadêmica (resumos/artigos completos publicados em anais de eventos) até o ano de seu doutoramento, contudo já participou de banca para professor Adjunto em Universidade Federal na área de química, recentemente. Dada a justificativa para sua indicação, a existência de experiência prévia em processos seletivos desta envergadura, e a natureza da área de pesquisa pretendida, acredito que a indicação deste membro titular é justificada.

Sobre os suplentes:

Dos suplentes, vale destacar que o 2º suplente tem perfil similar ao 2º titular acima, ou seja, tem atuação na indústria química e não acadêmica, por isso também não apresenta produção científica recente, contudo tem já bastante experiência em orientações de TCC e IC, e bancas de processos seletivos para professores. Desta forma, novamente considerando a natureza da área, sua indicação seria justificada.

Dos demais, 2 são bolsistas de produtividade do CNPq, e todos apresentam atuação acadêmica compatível com a indicação.

Conclusão:

Favorável à aprovação do documento, com indicação de passagem à ordem do dia caso houver concordância do Conselho.