

**Sessão Ordinária de 24 de Maio de 2021.**

**Expediente: Estudo sobre a Alocação Didática 2021**

**Relatores: Patricia Sessa e Luciano Cruz**

### **Contexto e Histórico:**

Desde a suspensão de atividades presenciais da UFABC em 13 março de 2020 (portarias da reitoria nº 378 e 385) uma série de medidas foram tomadas para garantir a manutenção do ensino, que dada a necessidade de isolamento social imposta pela pandemia do Coronavírus (SARS-CoV-2), tem sido realizado na modalidade remota.

Diante deste cenário, o Conselho do CCNH vem realizando (desde a oitava sessão de 2020, em 28 de setembro) uma ampla discussão sobre o tema da Alocação Didática em busca de mitigar os problemas no Ensino em tempos de Pandemia. No corrente ano, na segunda sessão (08/03/2021), apresentamos uma retrospectiva das discussões realizadas em 2020 e atualizamos as informações em relação aos desdobramentos da pandemia em 2021. Ainda nesta segunda sessão do ConsCCNH (março) foram trazidas mais questões sobre “*qual o número de créditos que seria esperado dos docentes do CCNH no ano de 2020 e, conseqüentemente em 2021*”.

Com esta questão em mente, na terceira sessão deste ano (19/04/2021) foram discutidas análises quantitativas comparando as alocações executadas em 2019 e 2020 e apresentados tabelas e gráficos aos conselheiros que subsidiaram as discussões. Nesta última sessão foram requisitados alguns ajustes nas análises realizadas, em especial, em relação a um gráfico sobre a distribuição de alocação didática dos cursos (figura 1 do presente relato).

Numa perspectiva de síntese, reapresentamos aqui os dados (tabela 1) que subsidiaram as análises do relato anterior, a partir dos quais obtivemos as médias de créditos alocados por curso por docente equivalente para os anos de 2019 e 2020.

Relato Conselho do CCNH

**Tabela 1** - Médias de créditos por docentes equivalentes para os cursos do CCNH.

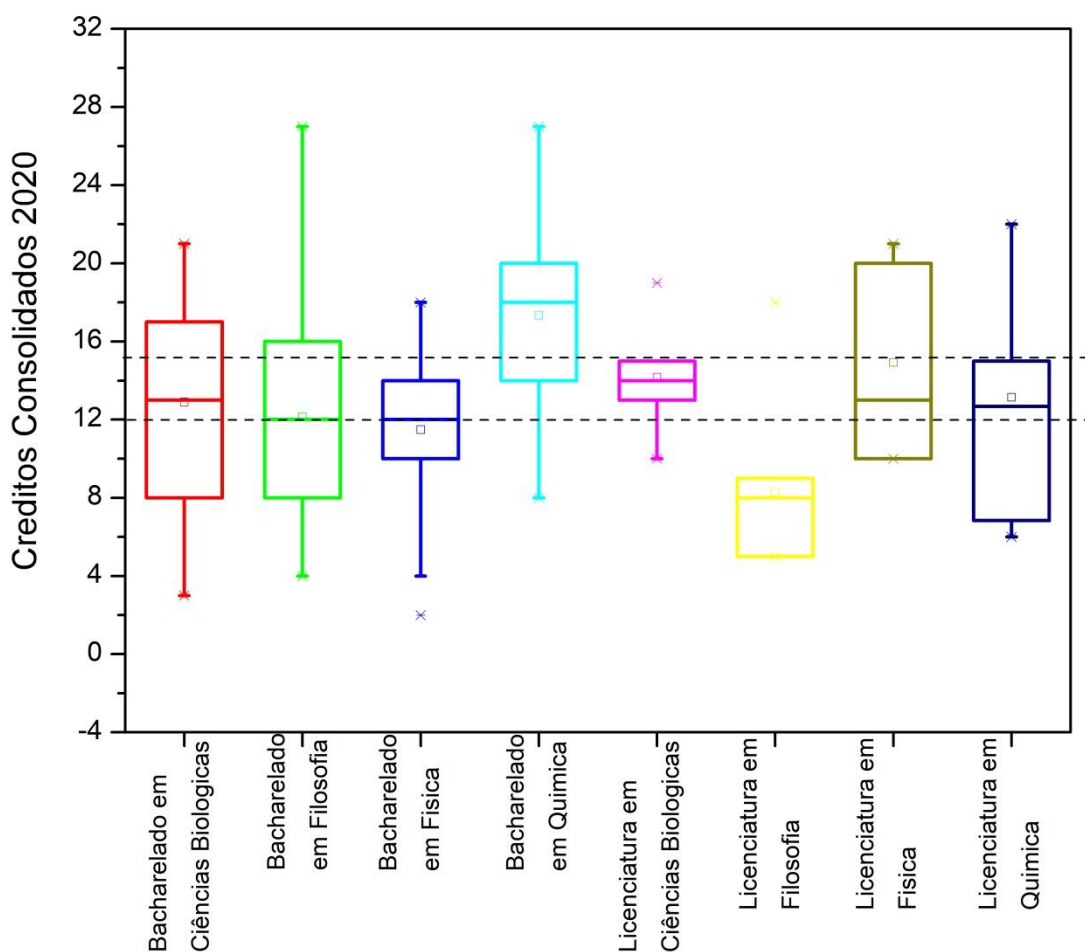
CURSO	Médias por Créditos por docente equivalente							
	2019.1	2019.2	2019.3	2019	2020.1	2020.2	2020.3	2020
Bacharelado em Ciências Biológicas	3,8	4,9	5,7	<b>14,7</b>	5,3		9,1	<b>14,3</b>
Bacharelado em Filosofia	6,8	4,6	7,5	<b>18,9</b>	6,3		6,4	<b>12,7</b>
Bacharelado em Física	5,6	5,3	6,4	<b>17,4</b>	6,0		6,4	<b>12,4</b>
Bacharelado em Química	7,0	5,0	5,1	<b>16,7</b>	7,8		11,0	<b>18,7</b>
Licenciatura em Ciências Biológicas	6,6	5,2	5,0	<b>16,8</b>	7,3		7,8	<b>15,1</b>
Licenciatura em Filosofia	6,8	7,6	3,8	<b>17,7</b>	5,9		6,2	<b>12,0</b>
Licenciatura em Física	5,8	7,3	7,0	<b>19,8</b>	6,4		12,1	<b>18,5</b>
Licenciatura em Química	5,6	6,2	5,8	<b>17,6</b>	4,5		8,5	<b>13,0</b>
TODOS OS CURSOS	5,7	5,3	6,0	<b>17,0</b>	6,2		8,3	<b>14,5</b>

Diante desses dados, ressaltamos que **as médias anuais para o CCNH foram de 17,0 créditos para 2019 e de 14,5 créditos para 2020**. Desse modo, na discussão ocorrida na segunda reunião do ConsCCNH foi apontado que um possível valor para os créditos esperados para 2020 poderia ser em torno de 12 créditos (considerando que foram ofertados apenas 2 quadrimestres), mas considerou-se adequado determinar qual seria a média efetiva que, pelo que apresentamos, considerando apenas os dados quantitativos, é de 14,5 créditos. Obviamente, este resultado terá impactos distintos nos cursos, pois temos dinâmicas bem diferentes em cada plenária.

## Avaliação

Conforme solicitado, refizemos o gráfico boxplot, que considera a distribuição de créditos alocados para os docentes por curso. Nesta nova versão do gráfico, foram retirados todos os docentes com valor nulo de créditos alocados, que no geral corresponde a docentes oficialmente afastados (para pós-docs ou outras razões pessoais). Também retiramos docentes que possuem conversão de carga didática em administrativa, que costumam ter uma quantidade de créditos menor que de docentes sem a conversão. A ideia principal seria representar, o quanto possível, a distribuição para o “docente médio” de cada curso. Mantivemos neste gráfico as linhas de guia para os valores de 12 e 14 créditos.

Relato Conselho do CCNH



**Figura 1** - Gráfico boxplot (revisado) com os créditos consolidados por curso no ano de 2020.

Continuamos a afirmar, que o principal objetivo deste relato não é determinar um valor exato para a meta de créditos de 2020, mas sim contribuir com dados e análises quantitativas para que a discussão sobre o tema seja balizada por estatísticas adequadas sobre o que foi realizado em 2020. Vale enfatizar novamente que nesta decisão devemos levar em conta, não apenas os valores determinados no relato, mas, sobretudo, englobar as condições impostas pela pandemia, sejam sociais, econômicas, emocionais, estruturais, institucionais; as questões contextuais; os limites e as possibilidades didáticas e pedagógicas do ensino, a composição e dinâmica de cada plenária de curso; etc...

## Conclusão:

## Relato Conselho do CCNH

Conforme finalizamos no relato da sessão anterior, realizamos uma análise sobre os créditos consolidados em 2019 (para usarmos como referência) e de 2020 e encontramos os valores para as médias efetivas de créditos ofertados de 17,0 para 2019 e 14,5 para 2020. Com base nestes dados apontamos a possibilidade do desenvolvimento de uma discussão que nos possibilitará determinar a meta de créditos para o ano de 2020 e, conseqüentemente, definir os critérios para determinar a meta de 2021, no contexto do oferecimento em modalidade remota em meio a pandemia de Coronavírus (SARS-CoV-2).