

## Relato Conselho do CCNH

**Sessão Ordinária de 12 de Março de 2018.**

**Expediente:** Relatório Anual de Gestão do CCNH 2017

**Relator:** Arnaldo Rodrigues Santos Jr.

### **Contexto e Histórico:**

O objeto em análise é o apêndice que complementa o relatório de gestão encaminhado para a PROPLADI para o exercício de 2017. Esse documento entrou em pauta na 1ª sessão ordinária de 2018. Foi apresentado em linhas gerais no expediente. Volta agora à ordem do dia nessa sessão para apreciação detalhada pelo Conselho.

### **Avaliação:**

De maneira geral, o relatório está bem escrito e bem apresentado, apesar de ser um documento bastante denso, com mais de 80 páginas, que retrata a realidade acadêmica e administrativa do Centro.

A seguir, serão destacadas alguns pontos que esse relator considera importante a discussão pelo ConsCCNH.

### **Item: Breve análise do Relatório CCNH 2016 (pag. 8-13)**

Em 2014, o CCNH teve sua gestão avaliada pela Auditoria Interna da UFABC (AudIn). Algumas providências acordadas continuaram a ser executadas durante 2017 e são, portanto, apresentadas no documento:

- **Pag. 8:** A padronização dos sites do CCNH continuou a ser buscada. Acordou-se com as chefias de divisões acadêmicas e PROGRAD a se fazer também uma padronização das páginas dos cursos disponíveis na página da PROGRAD. Duas servidoras participaram do curso e replicaram os conhecimentos para a equipe da Divisão Acadêmica do CCNH. O curso foi o suficiente para a manutenção do site do CCNH, mas não para o desenvolvimento de um novo site. Assim, é necessária uma ação institucional que proveja auxílio técnico para a reformulação do site do CCNH.
- **Pag. 9:** Realizou-se reunião com a PROGRAD e a Prefeitura Universitária a fim de explicitar a preocupação do Centro em garantir o controle dos docentes em sala de aula, bem como estipular ações para que isso aconteça, apontando, para tanto, sugestões para a efetivação da ação. Em consenso, os presentes em reunião concluíram que a melhor forma de efetivação do controle apontado seria através da utilização do Portal do Professor. Até o momento, o novo controle não foi apresentado ao CCNH.

## Relato Conselho do CCNH

**Avaliação:** Em ambos os casos, se destaca que as ações estão na prática ainda pendentes de conclusão. Entretanto, estão fora do âmbito do Centro e necessitam de ação institucional da Universidade para sua conclusão. Foram destacadas aqui para ciência do ConsCCNH pois são ações solicitadas pela AudIn e que estão se espraiando no tempo.

Em 2017, o CCNH foi novamente objeto de auditoria. Ao final do processo foram definidas as seguintes providências. Foram feitas 13 recomendações (pag. 8 a 13).

**Avaliação:** Destas 13 recomendações cinco estão concluídas (as de número 9,10,11,12 e 13), duas estão com as ações esgotadas no âmbito no Centro (as de número 6 e 8) e dependem de ação institucional. As demais estão com providências em andamento (as de número 2, 3, 4, 5 e 7). Foi feitos **encaminhamentos a todos os pontos sugeridos**, sem a maior parte deles **já concluído no âmbito do CCNH**.

Quanto a recomendação número 1, é informado que o Relatório de Gestão 2017 (este em análise) apresentado ao ConsCCNH foi adaptado, no que couber, para apresentar o posicionamento sobre metas planejadas, adoção de melhores práticas, providências para se atingir maior eficiência e construção de indicadores. Um item “*providências*” consta agora ao final de cada item no relatório de gestão.

### **Item: Resultados do Planejamento Estratégico de 2017 (pag. 14)**

Foi apresentado o planejamento estratégico de 2017 e seus resultados obtidos. Apenas uma ação foi transferida para 2018 (ação Revisão do Organograma), por aguarda o Mapeamento de Riscos.

**Avaliação:** esse relator congratula os resultados obtidos e está de acordo com o encaminhamento adotado para a ação de Revisão do Organograma. O mapeamento de riscos pode ser importante para a definição do organograma.

### **Item: Gestão do Centro**

Neste item são apresentadas informações acerca de atividades de gestão desenvolvidas pelo CCNH ao longo de 2017

Em destaque a tabela 1 (apresentada na página 15) .

*Tabela 1 – Visão geral da execução orçamentária do CCNH, por tipo de recurso, em 2017.*

Recursos	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
	Orçamento original	Orçamento liberado	Realizado líquido (empenhado)	% liberado (B/A)	% realizado (C/B)
Custeio	R\$ 180.000,00	R\$ 180.068,33	R\$ 116.898,84	100%	65%
Investimento	R\$ 0,00	R\$ 51.476,44 <sup>(1)</sup>	R\$ 46.302,48	N/A	90%
TOTAL	R\$180.000,00	R\$231.543,77	R\$163.201,32	129%	70%

## Relato Conselho do CCNH

*Fonte: Planilha de controle do agente de planejamento do CCNH, atualizada em 31/01/2018, e planilha de controle de aquisições da Divisão Administrativa, atualizada em 31/01/2018.*

*Nota: <sup>(1)</sup> A maior parte desses recursos é proveniente de Taxa de Ressarcimento Institucional – TRI. Mais detalhes na seção [Taxa de Ressarcimento Institucional \(TRI\)](#). Demonstrado no quadro 4 do relatório de gestão*

**Avaliação:** Na tabela 2 (pag. 17) Chama a atenção que, no papel, as licenciaturas não estão apresentando demanda para material de consumo. O CCNH não recebeu recursos de investimento (Tabela 1). Todavia, algumas solicitações de orçamento adicional para a compra de materiais permanentes foram deferidas pela PROPLADI. A maior parte porém veio dos recursos do TRI do Centro. Do montante total aplicado, R\$ 44.391,03 foram decorrentes da Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI) do Centro, sendo o restante complementado pela PROPLADI.

### **Itens: RTI e RTI FAPESP 2016 e 2017** (pag. 20 a 22)

Refletem decisões tomadas no âmbito do ConsCCNH.

### **Itens: Planejamento Orçamentário do 2018** (pag. 22 e 23),

Segue metodologia sedimentada no Centro e bem bastante difundido entre as áreas demandantes no CCNH.

### **Item: Comissão de Alocação de Grupos de Pesquisa do CCNH (CALGP)** (pag. 23-24),

Trata de um grupo que que assessora o Conselho do Centro. Então, ConsCCNH esta familiarizado com suas indicações.

### **Item GT – Alocação didática** (Pag. 24)

Se refere ao Grupo de Trabalho instituído para elaborar proposta de política de alocação didática docente no âmbito do CCNH através da portaria nº 14/2017. O produto desse GT é uma minuta de resolução que está em pauta no ConsCCNH.

### **Item GT – Vagas docentes** (pag. 24)

Trata de grupo instituído para elaborar proposta de definição de áreas de concursos para vagas docentes do CCNH identificadas como resultado do GT instituído pela Portaria nº 392/16 da Reitoria e aprovado pelo Conselho Universitário através do Ato Decisório 138/2017. O ConsCCNH vem acompanhando as discussões desse grupo.

**Avaliação dos itens entre as pag. 20-24:** O resultado das discussões dos GTs presentes no relatório (pag. 23 e 24) vem sendo acompanhadas pelo ConsCCNH e, portanto, este conselho está familiarizado com os encaminhamentos. Algumas vezes, indicou o direcionamento e deliberação.

### **Item: Equipes Assessoras da Direção de Centro** (pag. 25 e 26)

Relata as atividades de duas Equipes Assessoras à Direção, 1) Equipe de Gestão de

## Relato Conselho do CCNH

Pessoas e 2) Equipe de Revisão de Normas. No primeiro caso, é relatado que a Equipe de Gestão de Pessoas realizará primeiramente o Mapeamento de Riscos, para um levantamento consistente e metodológico das necessidades de melhorias. No segundo caso, a equipe tem por objetivo assistir o CCNH na revisão, atualização, pesquisa, padronização e divulgação das normas relativas ao Centro

**Avaliação:** A Equipe de Revisão de Normas apresentou várias dificuldades e pontos de risco. Não ficou claro as dificuldades apontadas na pag. 26. Parecem ser de outro setor.

### **Item Gestão de Aquisições e Contratações** (Pag. 27-33)

Relata o planejamento e formalização das aquisições e contratações necessárias ao funcionamento dos Cursos sob responsabilidade do CCNH

**Avaliação:** Foram elencadas várias dificuldades e pontos de risco para os processos de compra, principalmente os compartilhados. Parte das dificuldades são históricas, porém, entendo que o processo está bem encaminhado pelo CCNH. A questão de compras compartilhadas é algo relativamente recente. Esse relator gostaria de ouvir uma avaliação sobre esse processo.

### **Item: Gestão de execução contratual** (pag. 38 a 37)

Relata a execução dos contratos firmados entre a UFABC, por meio do Centro, e seus fornecedores.

**Avaliação:** Os problemas relatados são recorrentes e inerentes ao processo licitatório e de contratação.

### **Item: Gestão patrimonial e serviços gerais** (pag. 38 a 43)

Relata as solicitações de serviços realizados por essas áreas e monitorando a execução desses serviços, de forma a prestar informações à Direção do Centro sobre a situação dos espaços administrados pelo Centro, sobre questões de TI de interesse geral do Centro e sobre a realização de atividades extraclasse que envolvam o transporte de docentes do Centro e seus alunos.

**Avaliação:** Ainda existem dificuldades entre a comunicação e acompanhamento de demandas do Centro com alguns órgãos da universidade.

### **Item: Pesquisa e Extensão** (pag. 44 a 48)

Relata os projetos de pesquisa fomentados pela FAPESP, a demanda pelo serviço de apoio aos projetos de pesquisa em 2017, a produção científica dos docentes, bem como as atividades de extensão e cultura.

## Relato Conselho do CCNH

**Avaliação:** Apenas 20% dos projetos Fapesp estão com apoio do Centro. Cabe uma avaliação do porque do número ser baixo. A Propes presta um auxílio semelhante. Sugiro um mapeamento dos docentes que tem algum apoio, seja do Centro ou da Propes, dos docentes que não o tem. E tentar entender o porquê do docente não ter apoio (por opção ou por desconhecimento).

Sobre as dificuldades apresentadas na pag. 47, esse relator sugere um modelo de semelhante ao adotado pela Propes (*Termo de compromisso para gerenciamento financeiro de projeto de pesquisa*). Esse termo estabelece as responsabilidades das partes. Talvez algo semelhante possa ser adotado pelo Centro para diminuir essas dificuldades.

### **Item: Apoio de secretaria** (pag. 49 a 53)

Relata a assistência e assessoria direta ao Conselho e Direção do CCNH, assim como à interface entre docentes e discentes com essas instâncias. Apoio ao ConsCCNH e diversas comissões e grupos no Centro. Destaca-se a atividade de checagem documental que visa assegurar o dirigente da área.

**Avaliação:** Pela análise, as duas principais dificuldades são: 1) Necessidade de lidar com demandas afeitas a outras áreas da UFABC que, ao não serem atendidas ou resolvidas por outros setores, são absorvidas pelo CCNH, por conta da proximidade de sua administração e docentes 2) Grande demanda de documento e atendimentos. No primeiro caso, recorrente na UFBC, cabe uma melhoria no trabalho da instituição como um todo. Isso não será conseguido em médio prazo. No segundo, caberia reforço de pessoal, como apontados no relatório. Essa também é uma questão difícil de resolver, dada a situação atual do país e da Universidade.

### **Item: Parcerias institucionais** (pag. 54 a 56)

Relata o apoio às atividades externas realizadas pelos docentes que envolvam a formalização de parcerias institucionais, independentemente do recolhimento de Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI).

**Avaliação:** As atividades são bem descritas. Esse relator não tem nada a destacar. Também foram acompanhadas pelo ConsCCNH em informes e relatos.

### **Item: Comunicação** (Pag. 57 a 59)

Tanto a comunicação interna quanto a divulgação são processos descentralizados na UFABC. O CCNH implementou uma política de comunicação. Porém, a descentralização somada à ausência de setor que realize as atividades de divulgação e gestão da comunicação implicam na necessidade do Centro gerir seus canais de comunicação. Esse tópico relata as ações nesse sentido.

**Avaliação:** Na visão desse relator, a maior dificuldade e a baixa acessibilidade nas plataformas de comunicação utilizadas pelo Centro, que são várias. Mesmo se a

## Relato Conselho do CCNH

universidade tivesse um setor institucional que realize as atividades de divulgação e gestão da comunicação, o que efetivamente não tem, teriam suas ação com eficiência reduzida pela baixa procura dos docentes aos canais disponíveis. Essa problema transcende o CCNH. As ações apresentadas no relatório para melhorar os canais de comunicação estão corretas. Mas esbarram no mesmo problema.

### **Item: Recursos humanos** (pag. 60 a 67)

Relata o planejamento da força de trabalho, de afastamentos e férias, com a análise para as autorizações necessárias.

**Avaliação:** Na visão desse relator, como já apresentado, o aumento constante das demandas apresentadas ao centro e crescimento do número de usuários, com redução da equipe administrativa (servidores e estagiários) se caracteriza o maior problema. Infelizmente de difícil resolução.

Talvez fosse interessante no quadro 28 (pag. 63) indicar os docentes que são adjuntos ou visitantes. Creio que isso ajuda a ressaltar a necessidade de efetivo frente a temporalidade da contratação.

### **Item: Eventos** (pag. 68 a 70)

Esse tópico do relatório relata as formas de apoio à difusão das Ciências Naturais e Humanas, que é uma missão do centro. Foi relatado o apoio a 14 eventos, sendo 8 regionais, 5 nacionais e 1 internacional, atendendo no seu total 1.660 pessoas, com média de 118 pessoas por evento.

**Avaliação:** Vários problemas foram relatados nesse item, sendo os principais: Indefinição sobre as responsabilidades institucionais referentes ao apoio a eventos; Atendimento apenas parcial ao apoio a eventos por outros setores; Duplicações de solicitações que geram retrabalhos e confusão; e a redução do quadro funcional do Centro.

Como resposta, apoios mais operacionais deixarão de ser atendidos, sendo sugerido que as Comissões Organizadoras contem com mais colaboradores discentes para apoiar estas atividades. Também se dará a negativa de atendimento a demandas que forem apresentadas de forma duplicada a outros setores da UFABC. Entendo o primeiro encaminhamento como temporário e necessário, dado o aumento das demandas do centro e o não crescimento proporcional do quadro funcional do CCNH. O segundo encaminhamento entendo que é operacionalmente correto.

### **Item: Apoio ao ensino** (pag. 70 a 73)

O principal apoio ao ensino desenvolvido pela Centro relaciona-se à assistência aos coordenadores dos cursos de graduação do CCNH, plenárias e NDEs, bem como a interface entre alunos e coordenações.

Foram realizadas 932 atendimentos à diferentes tipos de solicitações, 19 acompanhamento de 100 reuniões, entre coordenações de curso, plenárias e NDEs. Chama a atenção o baixo

## Relato Conselho do CCNH

número de formando, com 55 alunos colaram grau nos cursos sob a responsabilidade do CCNH: 10 discentes no Bacharelado em Ciências Biológicas, 2 no Bacharelado em Filosofia, 2 no Bacharelado em Física, 18 no Bacharelado em Química, 6 na Licenciatura em Ciências Biológicas, 2 na Licenciatura em Filosofia, 3 na Licenciatura em Física e 12 na Licenciatura em Química.

**Avaliação:** Foram apresentadas várias dificuldades no âmbito de todo esse atendimento. Os encaminhamentos apresentados me parecem adequados a eles. No entanto, cabe destacar que o atendimento estendido para o noturno teve de ser encerrado por falta de disponibilidade de pessoas. Esse é um problema grave, pois em tese, metade da universidade funciona no período noturno. É importante ter apoio para docentes e alunos nesse período.

### **Item: Comparativo entre resultados: 2015 – 2017** (pag. 74 a 80)

Esse item traz um bom balanço do Centro nos últimos anos. Destaca-se alguns pontos:

1) A queda orçamentária no período; 2) O aumento da taxa de RTI, indicando projetos de maior valor sendo contemplados; 3) Redução do número de projetos aprovados em 2018 (somando-se os três anos temos um total de 110 projetos contemplados; o CCNH conta hoje com 232 docentes (em dezembro 2017), ou seja aproximadamente 50% dos docentes tem um projeto Fapesp); 4) A quantidade de artigos publicados vem caindo desde 2015; 5) a quantidade de artigos aceitos para publicação vem subindo, mais isso não está elevando a produção global de artigos; 6) As atividades de extensão e cultura deram um salto, talvez pelas novas regras de progresso vigentes na universidade; 7) Houve apenas um concurso em 2018, mas teve-se o ingresso de 24 docentes, sendo 10 visitantes; 8) Avaliando nos últimos três anos a quantidade de TAs ingressantes, exonerados e transferidos, mostra a redução do quadro funcional. Isso é agravado pelo aumento de docentes e alunos; 9) Baixa quantidade de alunos formados.

**Avaliação final:** Os dados mostram um retrato importante da realidade do CCNH. Mostram que uma série de problema decorre ainda da interface deficiente com outras unidades da universidade. Pela leitura do relatório, aparentemente, os maiores pontos de dificuldades são ao a PU e coordenação de obras.

Existem alguns pontos que foram apontados nesse relato para fomentar a discussão no âmbito do conselho, para trazer publicidade a dificuldades a que o CCNH está sujeito. Mas esse relator acredita que isso não desmerece o trabalho hercúleo realizado por todos os seus servidores e dirigentes que é retratado nesse relatório. Ao contrário, mostra um Centro que apensa das suas dificuldades, busca caminhos para mitigar os problemas e buscar soluções.

### **Conclusão:**

**Esse relator encaminha o relatório para aprovação.**