



Universidade Federal do ABC

Universidade Federal do ABC
CCNH – Centro de Ciências Naturais e Humanas
Ata de Reunião

ATA DA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011 DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE E DEMAIS PROFESSORES DO CURSO DE BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS DO CENTRO DE CIÊNCIAS NATURAIS E HUMANAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC. REALIZADA NO DIA CINCO DE MAIO DE DOIS MIL E ONZE.

Aos cinco de maio de dois mil e onze, às catorze horas, na sala 301-3 do Bloco A, torre 3, reuniram-se os membros do referido núcleo docente estruturante e os professores do referido curso, sob a presidência do Prof. Charles Morphy Dias dos Santos, Coordenador *pro tempore* do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas. Estiveram presentes os docentes e servidor que assinaram a lista anexa.

Informes da Coordenação:

O prof. Charles iniciou a reunião saudando os presentes. Informou que a comissão do MEC a qual avaliou o curso de Bacharelado em Ciências Biológicas da UFABC entregou o relatório somente após a visita da comissão avaliadora da Licenciatura em Ciências Biológicas. Disse que o intuito da reunião era mostrar o relatório e o que pretendem fazer a respeito.

Mostrou as notas de cada uma das dimensões dadas pela comissão para que todos tenham ciência, a saber:

Dimensão 1 – Organização Didática Pedagógica: nota 3;

Dimensão 2 – Corpo Docente: nota 4;

Dimensão 3 – Instalação Física: nota 3.

O prof. Charles explicou como são atribuídas as notas e passou item por item lendo as análises da comissão e detalhando os problemas apontados. Destacou que com a nota final sendo 3 ficaram com um perfil satisfatório de qualidade, equivalente a 50%. Contou que a coordenação havia recebido o relatório com as notas apenas na semana seguinte à Páscoa e, se decidirem pedir recursos, têm 60 dias a partir do dia 20 de abril, portanto até 20 de junho, para fazê-lo. Seguiu dizendo que em reunião com a Eliane (PROGRAD), profa. Rosana (coordenadora *pro tempore* da Licenciatura), prof. Arnaldo (diretor do CCNH) e prof. Derval (pró-reitor de graduação), foi informado que os recursos iriam para outro órgão de análise técnica, o qual pode alterar a nota para cima ou para baixo, não havendo prazo definido para resposta. Afirmou que o recurso deve ser objetivo, já que sobre pontos subjetivos não há o que se questionar, e existem pontos objetivos claros.

Os professores levantaram e discutiram alguns pontos chegando a algumas conclusões: o PDI depende da interpretação; na autoavaliação não há como melhorar a nota, na atuação do coordenador mereciam nota melhor, já que apresentaram todos os documentos; a nota final deve ser maior do que 3.

O prof. Charles afirmou que haverá reunião da coordenação (antigo colegiado) para resolver o que fazer.

O prof. Antônio questionou se podem apontar a falta de postura dos membros da comissão avaliadora.



Universidade Federal do ABC
CCNH – Centro de Ciências Naturais e Humanas
Ata de Reunião

O prof. Arnaldo concordou com o apontado de que a nota deve ser maior do que 3, já que o teto é 5, e apontou que o grande problema na avaliação foi o de que no formulário a comissão avaliou erroneamente o BC&T, desconsiderando seus muitos pontos positivos. Apontou que o professor Antônio tem razão em apontar a postura da comissão como um problema, e que isso deveria ser discutido antes do envio do recurso, se esse for o caminho decidido. Disse que, por enquanto, devem escrever o recurso e, se necessário, ir a Brasília esclarecer o perfil da UFABC às instâncias superiores dentro do Ministério da Educação.

O prof. André apontou erros de incoerência e subjetividade na avaliação.

O prof. Charles enfatizou que devem colocar os pontos do recurso de forma objetiva e seguindo o instrumento de avaliação, não tratando pontos subjetivos, mas sim os pontos cruciais e imprescindíveis. E, não preocupado com a nota, demonstrou achar que a avaliação deve ser justa. Lembrou que a avaliação estabeleceu comparações que não são verdadeiras e que há cursos com nota maior os quais não têm a estrutura que se tem na UFABC para o curso de Biologia. Comentou sobre a dúvida das consequências desta nota, não sabendo com precisão no que poderia influenciar no curso e em questões internas. Avisou que depois de relatar a todos o ocorrido, a coordenação se reunirá para definir quais pontos serão indicados no recurso.

O prof. Fernando demonstrou achar mais conveniente apresentar o recurso primeiro e depois, se proceder, uma carta pedindo esclarecimento sobre a postura da comissão avaliadora.

O prof. Charles enfatizou que quer ouvir as opiniões dos alunos primeiro e lembrou que mesmo com a apresentação do recurso o curso já está reconhecido, o que é importante para os alunos formandos. Finalizou dizendo que a plenária do curso precisará aprovar o recurso antes deste ser enviado.

Sem mais, a reunião encerrou-se às 15:20 horas. Do que para constar, eu, Renato da Silva Correa, secretário executivo do CCNH, lavrei e assinei a presente Ata, aprovada pelo professor Charles Morphy Dias dos Santos, Coordenador *pro tempore* do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas, e pelos demais presentes.

Renato da Silva Correa
Secretário Executivo

Prof. Dr. Charles Morphy Dias dos Santos
Coordenador *pro tempore* do Bacharelado em Ciências Biológicas